

УДК 342.9

ОБЩЕСТВЕННЫЙ (ПУБЛИЧНЫЙ) ПОРЯДОК: ПРОБЛЕМЫ И НЕКОТОРЫЕ РЕШЕНИЯ

Комиссаров С.А., Розовский Б.Г., Бочковой А.В.

PUBLIC ORDER: PROBLEMS AND SOME SOLUTIONS

Komissarov S., Rozovsky B., Bochkovyi O.

В статье освещаются проблемные вопросы обеспечения общественного (публичного) порядка и его зависимость от общественного мнения и менталитета населения. Проанализирован международный опыт участия населения в обеспечении общественного порядка. Обращено внимание на недостаточное материальное стимулирование активного поведения населения по обеспечению общественного порядка. Указывается на недостаточную эффективность нормативно-правового регулирования общественных отношений в стране в целом, и правоохранительной сферы в частности. Предлагаются конкретные пути решения указанных проблем.

***Ключевые слова:** правоохранительная система, общество, общественный порядок, эффективность, нормативно-правовое регулирование, положительное стимулирование, результативность.*

Обеспечение общественного порядка – неотъемлемая функция государства. Для этого сформирована система органов управления, создана объемная законодательная база. Однако закон не может говорить и действовать без посредника – человека. Сам общественный порядок – это результат осознанной деятельности каждого гражданина, и от него в первую очередь зависит степень соблюдения установленных норм сосуществования. С сожалением приходится констатировать, что в активности наведения и поддержки общественного порядка Украина существенно отстает от цивилизованных стран Запада. И в этом немалая доля причин недостаточной эффективности усилий правоохранительных органов в борьбе с преступностью.

Сейчас не модно говорить о том, что мы часть западной цивилизации, но мы стараемся по возможности внедрять и американский опыт, и европейский опыт, и не скрываем того, что наша цель – быть частью общего пространства с Западом. Стремясь стать полноправными членами ЕС, активно ретранслируем большую часть западного законодательства. Но при этом не учитываем очевидный факт: как потенциальные исполнители этого законодательства, мы существенно отличаемся от граждан Германии, Франции, США и многих других государств. Глава комитета Верховной Рады Украины по вопросам налоговой и таможенной политики Н. Южанина заявила: «У нас не сформирована экономическая политика. А она необходима для выхода из кризиса, в котором сейчас находится экономика



Украины (дефицит бюджета, внешний долг). Но до настоящих экономических изменений мы еще даже не дошли... Они могут быть внедрены только при четком понимании, что изменился менталитет населения и взгляды государства по поводу выполнения своих обязательств. Нужны институты защиты интересов гражданина и государства. Все это – пока в «зачаточном» состоянии. Украинская элита оказалась не готова бороться с вызовами, стоящими перед нашей экономикой. У нас даже кадров для этого мало» [1].

Полнота картины представлена Б. Ложкиным, в книге «Четвертая республика. Почему Европе нужна Украина, а Украине — Европа», написанной при участии журналиста В. Федорина. В ней автор, в частности, описывает свои впечатления после вступления на должность главы Администрации Президента Украины: «Чувство остановившегося времени усиливалось во время общения с чиновниками. Очень скоро я убедился в том, что средний уровень большинства госслужащих в Украине очень низкий. Причина — отрицательный отбор: на госслужбу приходили люди, не сумевшие найти себя ни в частном секторе, ни в общественной жизни. Это не значит, что в Украине совсем нет карьерных чиновников высокого класса, но это исключение, а не правило.

Другое неприятное открытие — неготовность чиновников работать на результат, нежелание принимать решения. Человеку из бизнеса, мне было некомфортно иметь дело с людьми, которые постоянно чем-то заняты, но эта их занятость ни к чему не приводит. Это страшно раздражало.

Третье, что меня поразило: у многих людей, в том числе прошедших Майдан, отсутствовало понимание того, что страна изменилась, что «жить по-новому» — это не просто предвыборный слоган Петра

Порошенко, а требование исторического момента. Летом 2014-го большинство высших чиновников и связанных с государством бизнесменов продолжали жить в старой парадигме. Да, воровства стало меньше, коррупционные потоки обмелели, но государственный бюджет, как и прежде, воспринимался как главная кормушка.

Добавьте к этому нескоординированность — и вы получите модель государства, у которого нет ни стратегии, ни квалифицированного топ-менеджмента. В таком государстве крайне трудно провести в жизнь любое управленческое решение. Почти недееспособный государственный аппарат — а в стране война, рост внутрисполитической напряженности, углубление экономического спада» [2, с. 47-51].

Как констатирует Н. Южанина, «Уже и у МВФ появляется понимание, что стандарты, которые они применяли к другим странам, к Украине неприменимы. Но они пока не решаются задействовать этот опыт. В том-то и проблема» [1].

Первопричина в истории. Наши соотечественники долгое время пребывали в условиях ограничивающего свободу тоталитаризма, тогда как на Западе столетиями формировали политически, экономически и социально активных членов общества. Как отмечают исследователи, граждане США, например, являются частью американской политики. Они «подкованы» и понимают, что происходит. Они могут не так активно ходить на протесты, но, когда им ставишь конкретные вопросы о политике, становится очевидно, что они понимают, что происходит.

Насколько американское общество заполитизировано можно видеть по популярности у них Light Show — юмористической программы политического характера. Это красивый американский юмор, но политического разряда.



Американская молодежь, в частности, в своих взглядах очень руководствуется тем, что подается в этих Light Show.

Информация поступает к американцам из разных источников ежедневно. И это не только популярные Light Show, у них большое количество пользующихся спросом ежедневных изданий. CNN может спокойно говорить о том, что нужен импичмент американского президента. И очень четко видно, где протрамповские и против трамповские СМИ, ведь они очень резкие в своих позициях. У нас в Украине принято, что журналисты не завершают свой материал каким-то выводом. Это должен сделать зритель или читатель. А в Америке журналисты сами делают выводы.

В отличие от Украины, в США ты заходишь в кофейню и перед тобой будет стопка газет. И их все обязательно покупают. Американец, беря кофе, берет в руки газету. Там, безусловно, есть и бесплатные газеты, однако есть традиция на хорошие газеты, которые они покупают. Электронные издания в США также предоплачиваются. Это говорит о спросе: они готовы на это тратить деньги.

Американцы, несмотря на все, пытаются быть хорошими. Очень многое, там решает твоя улыбка. И американцы не боятся быть смешными. Они любят шутить, очень.

Украинцы часто не верят в "хэппи энд". Наверное, потому что мы так много пережили [3].

Существенное отличие условий пребывания «нашего» гражданина от «западного» в том, что там в большинстве действует почасовая оплата труда, тогда как у нас – помесечная. Если работодатель заинтересован в эффективной работе, то проконтролировать то, что сделано и оценить результат за час работы намного легче. Даже в Украине у частных фирм не встретишь частых перекуров или чаепитий, ибо за это насчитываются штрафы. С

государственными структурами ситуация другая. Только у нас можно встретить высказывания: «Работа не волк, в лес не убежит»; «Солдат спит – служба идет»; «До обеда на работе борьба с голодом, а после обеда со сном» и т.д. Все перечисленное, на протяжении многих лет сформировало своеобразное мышление, которое не способствует стремлению работать на результат.

Историки давно предупреждают: когда мы пытаемся оценить со стороны, что хорошо и что плохо в других странах, надо делать это очень осторожно. История, география, культура, климат и множество других факторов делают невозможным единый рецепт, как построить хорошую жизнь в разных странах. Как говорят, нет единого рецепта счастья даже для двух семей. В каждой семье свое счастье. Применительно к теме правильнее, наверно, надо говорить о несчастье. У нас несчастье – исторически сложившееся неверие населения в суд, в правоохранительные органы. Причины тому весомые, одна из них – коррупция – сохраняет силу и сейчас. Философия и теория права при всех попытках модификации сохраняют преимущественно ориентацию на каноническое толкование, где негативу реальной жизни не уделяется должное внимание. Отсюда соответствующая эффективность права, действенность правосознания.

Примеров множество. Ограничимся несколькими. Во многих магазинах - от Скандинавии до Японии - выдают зонтики на время дождя. Можно оставить его затем в другом магазине этой же фирмы. Кроме наших туристов, никто и не пробует присвоить себе зонтик навечно.

В ФРГ, в Нижней Саксонии была изнасилована 27-летняя девушка. Полиция призвала всех мужчин в округе пройти тест на ДНК, в итоге его сделали почти 2400



местных жителей. Согласно полученным результатам несколько человек из сдавших тест являлись родственниками преступника. Впоследствии правоохранительные органы нашли насильника. Им оказался 16-летний подросток, отец и дядя которого сделали тест. Суд в итоге признал парня виновным [4].

В Луганске (до известных событий на Донбассе) в сквере в центре города днем обнаружили труп человека. Он полусидел на скамейке, смертельное ранение было нанесено в спину. Милиция обратилась к многочисленным гражданам, находившимся в это время в сквере, с просьбой оказать содействие в расследовании – пришли два человека, которые видели труп, когда его осматривали прибывшие сотрудники милиции. (У нас проблема привлечь доноров для пострадавших при аварии).

Не менее показательный факт. Во времена дефолта прилавки были пустыми. В московскую школу из Германии пригнали большую фуру с посылками. В коробках лежали продукты и письма на ломаном, но понятном русском языке, вместе с трогательными детскими рисуночками. В каждом письме сообщалось, что гуманитарную помощь немецкие дети собирали всей школой, что они хотят нам помочь. Автором писем была Фрау Зигрунд – учительница начальных классов из маленького городка под Гамбургом. Она же и организовала целую фуру посылок с продуктами. Ответное письмо с благодарностью направила только одна москвичка [5].

Нельзя не учитывать это, и многое другое, при объяснении различий статистики преступности в разных государствах. В США на 100 тысяч населения совершается 200 ограблений, в Великобритании и Франции – 110, в ФРГ – 70. (В Украине грабежей и разбоев – 69.) В расчете на одного сотрудника полиции раскрывается за год в

США 18 преступлений, в ФРГ – 24. (В России и Украине – существенно меньше.) Для сравнения, в Японии на 100 тысяч населения совершается всего 2 ограбления, раскрываемость преступлений в 2-3 раза выше, чем в перечисленных государствах. Например, процент раскрытия убийств – 96-97 – самый высокий в мире. Исследователи отмечают, что эффективность японской полиции объясняется высокой бдительностью населения и активным сотрудничеством с ней. (Уместно привести комментарий известного бизнесмена Семлера Риккардо: «Если вы хотите перенять что-то из японских традиций, не забудьте загрузить в «Боинг-747» японцев в количестве, достаточном для заполнения вашей фабрики»).

Попытаемся наметить один из неизбежных в нашем понимании подходов к решению проблемы. Социологи констатируют различие менталитета бывших советских граждан и зарубежных. В Западной Европе, США или Канаде, в любом обществе, которое прошло конверсию экономической и политической конкуренцией, сложился тип человека, который в жизни привык рассчитывать, главным образом, на собственные силы, привык бороться за свое благополучие, а у нас – все наоборот. Считающих, что за благосостояние граждан должны отвечать не столько они сами, сколько государство, у нас в три раза больше, чем в Штатах (60 процентов против 20). Впрочем, не только у нас, а во всех обществах, которые только начинают двигаться к конкурентной экономике. Здесь преобладающий тип поведения, которое американский психолог Дж. Аткинсон назвал "поведением неудачника", человека на себя не надеющегося, в себе не уверенного.

С учетом настоящего и вполне очевидных ближайших перспектив можно утверждать, что движителем развития



строящегося общества являются деньги. Они активно вытесняют даже некогда святые моральные ценности. В качестве примера можно привести сложившуюся практику усыновления детей-сирот в целях получения соответствующего вознаграждения. Реально усыновление во многом подменено созданием частных детских домов. Поэтому, не вдаваясь в теорию и не пытаясь охватить все аспекты, подойдем к проблеме совершенствования законодательства и практики его применения сугубо прагматично: хочешь иметь результат – плати!

В США и большинстве стран Запада денежное вознаграждение лиц, способствующих раскрытию преступления и задержанию опасного преступника – обыденная норма. Недавно СМИ сообщили о выплате 100000 долларов американскому бомжу, проинформировавшему полицию о местонахождении сбежавшего из тюрьмы. Еще два человека за это же получили по 50000 долларов [7]. У нас из-за ограниченности бюджета пока практикуется вознаграждение отличившихся частными лицами.

В Украине становится предметом научного обсуждения задача позитивного стимулирования в предупреждении и раскрытии правонарушений и преступлений [6, с. 249-255]. Внесено предложение законодательно гарантировать материальное поощрение заявителя, процессуальный статус которого регламентирован ст.60 УПК Украины, что соответствует международной практике. В США, например, заявитель о совершенном преступлении получает вознаграждение в размере до 25% от возмещенного ущерба.

Обоснованно предложение распространить практику материального стимулирования за информацию о совершенном не только преступлении, но и правонарушении. В частности, заслуживает

поддержки первая попытка в этом направлении – ввести выплату заявителю до 20% от суммы штрафа за сообщение о нарушении ПДД. Средства массовой информации уже назвали такую практику «стукачеством» [8], что ярко демонстрирует отношение общества к подобным проявлениям [6, с. 252-254].

Представляется перспективным заимствование зарубежного опыта широкого информирования граждан о наличии потенциальных криминальных угроз. В США, данные обо всех преступниках, когда-либо совершивших сексуальные преступления, являются общедоступными. Любой житель США имеет право узнать, живут ли педофилы, растлители и насильники поблизости его дома или работы. На специальных сайтах публикуются имена, фотографии и адреса лиц, ранее осужденных за изнасилование, совращение малолетних и другие преступления.

В Великобритании с 2006 года действует приказ Министра внутренних дел Джона Рейда, согласно которому педофилы, проживающие рядом со школами, должны сменить место жительства. В Украине ничего подобного не существует. О том, что рядом с вами проживает педофил, можно узнать только после того, как с вашим ребенком случится беда.

Важнейшая задача – привлечение граждан к оценке эффективности действующего законодательства и контролю за его исполнением. Для этого требуется усовершенствовать систему показателей принимаемых законов. Во многих передовых странах получила распространение практика планирования, ориентированного на конечный результат. Она появилась в середине XX столетия в США в сфере бюджетирования. По этой методике степень выполнения бюджета измеряется не степенью выполнения отдельных статей расходов, а достижением показателей



социальной и экономической эффективности целей, заданий и функций государства с учетом приоритетов политики и общественной значимости ожидаемых результатов использования средств. Сегодня данная система распространена во многих странах. Она вышла за пределы бюджетирования, применяется практически во всех сферах государственной деятельности. К сожалению, не у нас.

Не отменяется контроль государства, напротив, требуется его совершенствование с использованием зарубежного опыта, где широко применяется анализ регулирующего воздействия нормативных актов (АРВ). Так, в США наибольшими полномочиями в этом обладает Административно-бюджетное управление США: ни одно ведомство в стране не имеет права опубликовать проект планируемой нормы регулирования до тех пор, пока Административно-бюджетное управление не даст свое заключение о том, что возможные выгоды от введения этой нормы оправдывают сопряженные с ней издержки. Таким образом, в ходе процесса нормотворчества данный контрольный орган имеет право вето [9].

Классическим способом оценки действия правовых норм в Швеции является формирование правительственной комиссии в целях изучения потребности дальнейшего реформирования принятого законодательства. Для выполнения конкретных задач создаются специальные независимые комиссии, зачастую возглавляемые судьями высших судов и привлекающие к участию в своей деятельности специалистов всех политических партий, представленных в Парламенте страны. Кроме того, Правительство Швеции вправе поручить работу по оценке эффективности действия законов юридическим факультетам или даже конкретным профессорам права [10, с. 61-73].

В Дании правительство ежегодно отбирает примерно 15 законов, которые через три года после введения их в действие должны пройти соответствующую проверку. В Германии разработана концепция ретроспективного АРВ, который должен проводиться тогда, когда будет накоплен определенный опыт работы с новой нормой регулирования [9].

Департаменты Еврокомиссии обязаны представлять планы мониторинга и оценки предложений о регулировании, при этом в сами эти предложения должно быть в соответствующих случаях включено положение о проверке, в особенности, если речь идет о регулировании в таких областях, где возможен быстрый технологический прогресс [11, с. 85-102].

Заслуживает заимствования опыт создания в РФ Комитета гражданских инициатив - либерального негосударственного политического и общественного органа, в составе некоммерческой организации «Фонд Кудрина по поддержке гражданских инициатив», позиционирующего себя как внепартийное объединение профессионалов в ключевых сферах жизни (в экономике, науке, образовании, здравоохранении, культуре). Создан 5 апреля 2012 года А. Кудриным и рядом других политиков и общественных деятелей «с целью определения и реализации наилучшего варианта развития страны».

В заявлении о создании Комитета изложены основные намерения организации:

- создание инфраструктуры поддержки гражданских инициатив;
- открытое оппонирование действиям власти, невзирая на лица и должности;
- предложения для публичного обсуждения и гражданской экспертизы альтернативных вариантов решения политических, экономических и социальных проблем.

В число первоочередных проектов Комитета относятся:

- «Справедливый суд» — реальная независимость судебной системы, включая выборность председателей судов;

- «Школа местного самоуправления» — поиск, анализ и распространение лучшего опыта;

- «Открытый бюджет» — публичность формирования и исполнения бюджета на всех уровнях, включая муниципальный;

- «Прозрачная полиция» — публикация детальной криминальной статистики, общественный аудит, выборность начальников отделений;

- «Гражданская взаимопомощь» — укрепление горизонтальных связей в обществе;

- «Здравоохранение для всех» — переход от «дикого» рынка платных медицинских услуг к системе обеспечения качественной помощи всем категориям граждан;

- «Равный старт» — общедоступность качественного образования, которое должно обеспечивать успешный выход на рынок труда.

Одна из форм реализации проекта – формирование в стране инициативного бюджетирования как механизма участия граждан в решении социальных проблем своих территорий путем вовлечения их в бюджетный процесс. Проводятся Всероссийские конкурсы реализованных проектов по инициативному бюджетированию. Цель конкурса – поиск и распространение лучших практик реализации российских проектов инициативного бюджетирования. Популярность инициативного бюджетирования в России растет год от года. В 2016 году в стране было реализовано уже 8 732 проекта инициативного бюджетирования – это в три раза больше, чем в 2015 году. Стоимость реализованных

проектов составила без малого 7 млрд рублей. Для сравнения – в 2015 году бюджет проектов инициативного бюджетирования составил всего 2,4 млрд рублей. Общий объем софинансирования средств государственных бюджетов из всех видов источников (муниципалитетов, граждан, бизнеса) превысил 1,8 млрд рублей. Сегодня 50 российских регионов вовлечены в развитие инициативного бюджетирования на своих территориях.

Инициативное бюджетирование приносит одновременно и экономические, и социальные бонусы. С одной стороны, бюджетные средства расходуются экономнее, так как выделяются именно на то, что нужно людям. Проектная смета в рамках инициативного бюджетирования получается максимально конкурентоспособной: стоимость проектов снижается, а качество выполняемых работ растет. Ведь, когда граждане вносят свой рубль в проект, они очень внимательно относятся к контролю за ходом его реализации. При этом средняя сумма индивидуального вклада невелика, редко она превышает 300 рублей. В социальном же плане проявление инициативы увеличивает вовлеченность граждан в бюджетный процесс и повышает уровень доверия к власти.

Допустимо обсудить дополнительные меры обеспечения эффективности принимаемых законодательных актов. Так, при бюджетном планировании наиболее ответственные ожидаемые результаты и сроки их достижения целесообразно публиковать, чтобы граждане и заинтересованные организации могли контролировать весь процесс. Размещать тексты наиболее важных законов и других нормативных актов следовало бы не только в газетах «Ведомости Верховной Рады Украины» и «Правительственный курьер», которые читают даже не все специалисты, но и в популярных СМИ. Не грех использовать



для этого даже социальные сети, инициируя обсуждение.

В целях повышения активности общественности в поиске наиболее эффективных правовых средств целесообразно разработать и широко пропагандировать систему морального и материального стимулирования оценки гражданами планируемых и принимаемых решений во всех сферах государственной деятельности. Стимулировать необходимо также организации, научные и другие коллективы, которые добровольно возьмут на себя такую работу. Не исключено использование для этих целей системы грантов. Подобные методы успешно себя зарекомендовали за рубежом. Например, по некоторым оценкам, в США благодаря таким премиям государство сэкономило более 30 миллиардов долларов в течение 20 лет на госзакупках и госконтрактах.

Нельзя считать оправданным, когда в настоящее время в законодательстве не определен правовой статус всех борцов за упорядочение общественного порядка. Это тема самостоятельного исследования. Сейчас вопросы участия населения в охране общественного порядка регулируется законом Украины №1835-III от 22.06.2000 «Об участии граждан в охране общественного порядка и государственной границы». Однако в нем предусмотрен порядок участия только тех граждан, которые являются членами существующих общественных формирований. В реальной жизни немалую помощь государству в борьбе с преступностью и другими посягательствами на общественный порядок оказывают рядовые граждане. Определенная категория их в ст. 60 УПК Украины именуется «Заявитель». Но немало граждан оказывают содействие в предупреждении и пресечении преступлений, злоупотреблении алкоголем, наркотическими веществами, в совершенствовании правовой пропаганды и

других видов правовой воспитательной работы, не являясь членами каких-либо официальных объединений. Было бы оправдано узаконить их правовой статус понятием «Активист».

Законом гарантируется защита жизни, здоровья, чести, достоинства, имущества члена общественного формирования и членов его семьи от преступных посягательств и других противоправных действий. Предусмотрены меры и порядок поощрения членов общественных формирований.

Одновременно регламентируется: «В указанном порядке могут поощряться другие граждане Украины, оказывающие активную помощь органам внутренних дел и подразделениям Государственной пограничной службы Украины в выполнении возложенных на них задач». Однако, с учетом и ограниченности финансовых ресурсов, не снимая эту проблему, целесообразно расширить систему морального поощрения борцов за общественный порядок. В США гражданин, оказавший содействие в раскрытии тяжкого преступления, был назван Человеком года, что активно обсуждалось в СМИ. В Украине вполне оправдано было бы учредить правительственную награду «За заслуги в охране общественного порядка», предусмотреть награждение отличившихся почетными знаками и грамотами. Не исключено оказание содействия в трудоустройстве, получении жилья.

Завершая, вынуждены констатировать, ни одна из предложенных мер не будет реализована без активного содействия самого общества. Только активная позиция каждого гражданина заставит эффективно применять действующее законодательство и способствовать его совершенствованию.

Литература:

1. Ирина ВАНДА. Нардеп Нина Южанина: Экономикой заниматься некому // Еженедельник "Аргументы и Факты" № 14 04/04/2018



[Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.aif.ua/politic/ukraine/nardep_nina_yuzhanina_ekonomikoy_zanimatsya_nekomu

2. Ложкин Б., Федорин В. Четвертая республика. Почему Европе нужна Украина, а Украине — Европа. – К.: Изд. «Фолио». 2016. – 252 с.

3. Ярослава Кривцун Спецкореспондент «Прямого» у США Катерина Лісунова: ми сучасні і дуже інноваційні, навіть більше, ніж інколи американці. але ми в це не віримо [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://prm.ua/new-spetskorespondent-pryamogo-u-ssha-katerina-lisunova-mi-suchasni-i-duzhe-innovatsiyni-navit-bilshe-nizh-inkoli-amerikantsi-ale-mi-v-tse-ne-virimo/>

4. Тесты на преступление // Закон и бизнес. №1 (1092. – 2013. – С. 15.

5. На рубеже веков: как подруги по переписке впервые встретились через 30 лет [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.m24.ru/articles/132036?utm_source=CopyBuf

6. Бочковий О.В. Позитивне стимулювання як недооцінена форма правоохоронної діяльності [Текст] / О.В. Бочковий // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка. – 2016. – № 2. – С. 249-255.

7. Бомж в США получит \$100 тысяч за поимку опасных преступников [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://korrespondent.net/world/3646938-bomzh-v-ssha-poluchyt-100-tysyach-za-poymku-opasnykh-prestupnykov>.

8. Українським водіям пропонують платити за стукаттво на дорозі [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://kordon.com.ua/news-ukraine/16179-ukrayinskim-vodyam-proponuyut-platiti-za-stukactvo-na-doroz.html>.

9. Правовой мониторинг: актуальные проблемы теории и практики : монография / Д.Б. Горохов, В.И. Радченко, Н.Н. Черногор и др.; под ред. Н.Н. Черногора. – М.: Изд-во Международного юридического института, 2010. – 232 с.

10. Горан Регнер. Оценка эффективности и действенности правовой нормы (Точка зрения практикующего законодателя Швеции) // Очерки методологии законодательства: Материалы Первого конгресса Европейской ассоциации

содействия законодательству, Льеж (Бельгия), 9 – 11 сентября 1993 г. Баден-Баден, 1996. – С. 61-73.

11. Правовой мониторинг. Научно-практическое пособие. – М.: ИД «Юриспруденция», 2009. – С. 85–102

References:

1. Irina VANDA. Nardep Nina Yuzhanina: Ekonomikoy zanimatsya nekomu // Ezhenedelnik "Argumentyi i Faktyi" # 14 04/04/2018 [Elektronnyiy resurs] – Rezhim dostupa: http://www.aif.ua/politic/ukraine/nardep_nina_yuzhanina_ekonomikoy_zanimatsya_nekomu

2. Lozhkin B., Fedorin V. Chetvertaya respublika. Pochemu Evrope nuzhna Ukraina, a Ukraine — Evropa. – K.: Izd. «Folio». 2016. – 252 s.

3. Yaroslava Krivtsun Spetskorespondent «Pryamogo» u SShA Katerina Lisunova: mi suchasni i duzhe innovatsiyni, navit bilshe, nizh inkoli amerikantsi. ale mi v tse ne virimo [Elektronnyiy resurs] – Rezhim dostupa: <https://prm.ua/new-spetskorespondent-pryamogo-u-ssha-katerina-lisunova-mi-suchasni-i-duzhe-innovatsiyni-navit-bilshe-nizh-inkoli-amerikantsi-ale-mi-v-tse-ne-virimo/>

4. Testyi na prestuplenie // Zakon i biznes. #1 (1092. – 2013. – S. 15.

5. Na rubezhe vekov: kak podруги po perepiske v pervyie vstretilis cherez 30 let [Elektronnyiy resurs] – Rezhim dostupa: http://www.m24.ru/articles/132036?utm_source=CopyBuf

6. Bochkoviy O.V. Pozitivne stimulyuvannya yak nedootslnena forma pravoohoronnoyi diyalnostI [Tekst] / O.V. Bochkoviy // VIsnik Luganskogo derzhavnogo unIversitetu vnutrIshnlh sprav ImenI E.O. DIdorenka. – 2016. – # 2. – S. 249-255.

7. Bomzh v SShA poluchit \$100 tyisyach za poimku opasnyih prestupnikov [Elektronnyiy resurs] – Rezhim dostupa: <http://korrespondent.net/world/3646938-bomzh-v-ssha-poluchyt-100-tysyach-za-poymku-opasnykh-prestupnykov>.

8. UkraYinskim vodIyam proponuyut platiti za stukatstvo na dorozI [Elektronnyiy resurs] – Rezhim dostupa: <http://kordon.com.ua/news-ukraine/16179-ukrayinskim-vodyam-proponuyut-platiti-za-stukactvo-na-doroz.html>.

9. Pravovoy monitoring: aktualnyie problemy teorii i praktiki : monografiya / D.B. Gorohov, V.I. Radchenko, N.N. Chernogor i dr.; pod red. N.N.



Chernogora. – М.: Izd-vo Mezhdunarodnogo yuridicheskogo instituta, 2010. – 232 s.

10. Goran Regner. Otsenka effektivnosti i deystvennosti pravovoy normyi (Tochka zreniya praktikuyushego zakonodatela Shvetsii) // Ocherki metodologii zakonotvorchestva: Materialyi Pervogo kongressa Evropeyskoy assotsiatsii sodeystviya zakonodatelstvu, Lezh (Belgiya), 9 –11 sentyabrya 1993 g. Baden-Baden, 1996. – S. 61-73.

11. Pravovoy monitoring. Nauchno-prakticheskoe posobie. – М.: ID «Yurisprudentsiya», 2009. – S. 85–102

Комісаров С.А., Розовський Б.Г., Бочковий О.В. Громадський (публічний) порядок: проблеми та деякі рішення. – Стаття.

У статті висвітлюються проблемні питання забезпечення громадського (публічного) порядку та його залежність від суспільної думки та менталітету населення. Проаналізовано міжнародний досвід участі населення у забезпеченні громадського порядку. Звернута увага на недостатнє матеріальне стимулювання населення щодо активної поведінки з забезпечення громадського порядку. Вказується на недостатню ефективність нормативно-правового регулювання суспільних відносин в країні загалом, та правоохоронної сфери зокрема. Пропонуються конкретні шляхи вирішення означених проблем.

Ключові слова: правоохоронна система, суспільство, громадський порядок, ефективність, нормативно-правове регулювання, позитивне стимулювання, результативність.

Komissarov S., Rozovsky B., Bochkovi O. Public order: problems and some solutions. — Article.

Public order: problems and some solutions. The article highlights the problematic issues of ensuring public order and its dependence on public opinion and the mentality of the population. The international experience of participation of the population in maintenance of a public order is analyzed. Attention is drawn to insufficient material incentives for active public behavior to ensure public order. It is pointed out that the regulatory and legal regulation of public relations in the country as a whole, and law enforcement in particular, is inadequate. Specific ways of solving these problems are proposed.

Keywords: law enforcement system, society, public order, efficiency, regulatory and legal regulation, positive stimulation, effectiveness.

Авторська довідка:

Розовський Борис Григорович – доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри правознавства Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля;

Комісаров Сергій Анатолійович – кандидат юридичних наук, доцент, генерал поліції третього рангу, співголова філії кафедри правознавства при Головному управлінні Національної поліції в Луганській області;

Бочковий Олексій Васильович – провідний науковий співробітник ЛДУВС ім. Е.О. Дідоренка.

Стаття надійшла до редакції 23.05.2018 р.

Рецензент: д.ю.н., професор О. О. Дудуров.

