

УДК 343.1/4

DOI <https://doi.org/10.33216/2218-5461-2020-40-2-20-50>

**УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ СЛЕДУЕТ ПРИДАТЬ  
НАПОМИНАНИЕ-ЭПИГРАФ: «МНОГИЕ РАССТРЕЛЯННЫЕ  
БЫЛИ ПОСМЕРТНО РЕАБИЛИТИРОВАНЫ!»**

*Розовский Б.Г.*

**THE CRIMINAL CODE SHOULD BE GIVEN  
REMINDER-EPIGRAPH: “MANY SHOOTED  
WERE REHABILITATELY REHABILITATED!”**

*Rozovsky B.G.*

*Настоящая работа – фрагменты одного из разделов монографии «Обо всем понемногу. Косой взгляд на право», написание которой надеюсь завершить в этом году, если доживу. Предварительная публикация ее части обусловлена вынесением на обсуждение подготовленного проекта Общей части Уголовного кодекса Украины. В составе разработчиков звезды отечественной науки уголовного права, однако спорные позиции имеются. Считаю своим долгом своевременно довести их до сведения коллег.*

*Тревожит главное. Уголовное право призвано обеспечивать безопасность каждого человека во всех его отношениях. Но регулируются они целым комплексом отраслей права. В каждой из них свои противоречия. Например, в экологическом праве главная проблема – глобальное потепление. Оно грозит подъемом уровня воды в океанах. Однако высох Арал, ожидается понижение уровня воды в Каспийском море. Не исключена угроза наступления ледникового периода. Созданное водохранилище в Китае сдвинуло земную ось. Набирает силу уверенность в том, что Земля саморегулирующаяся система и контролирует нагрузку, управляя численностью населения периодическими эпидемиями. Исследуют все это самостоятельные группы экологов. Медики знают, что некоторые лекарства одних лечат, других калечат, однако коня и трепетную лань в праве запрягают в одну упряжь. Подобное происходит во всех отраслях, но узкая группа специалистов уголовного права считает, что им по силам в одиночку создать единую систему обеспечения безопасности общества.*

*Уголовный кодекс, чтобы стать рабочим инструментом, а не научным произведением, в значительной части должен быть итогом совместного исследования представителей многих отраслей научных знаний по пресечению угроз общественной безопасности, предотвратить которые с использованием имитационных и других прогрессивных технологий в рамках узкой профессиональной специализации не представилось возможным. В стратегической перспективе решение видится в разработке методики коррекции социальной ориентации человека путем совершенствования его генома. Специалисты уголовного права должны выступать в этом в качестве экспертов.*

*Я признателен руководству Восточноукраинского национального университета имени Владимира Даля, которое с учетом завершения в ближайшее время работы по созданию Особенной части УК Украины предоставило возможность довести разработчикам анализ недостатков отправных позиций общей конструкции, опубликовав столь обширную статью на страницах издания «Актуальні проблеми права: теорія і практика».*

*Выражаю глубокую благодарность профессору А. А. Дудорову и доценту Р.Н. Шеховцову, наше-  
дшим время ознакомиться с настоящей работой и высказать критические замечания.*

*Я обращался к профессору Н.И. Хавронюку с просьбой предоставить информацию об основных  
положениях готовящегося Проекта УК Украины, но получил ответ, что авторы не считают возмож-  
ным разглашать ее до завершения исследования. Поэтому настоящая работа из-за дефицита времени  
носит эскизный характер, и я буду чрезвычайно рад получить критику читателей, если таковые, к сч-  
астью, окажутся. Для связи: [rozovski@rambler.ru](mailto:rozovski@rambler.ru) телефон: + 38 095 697 36 81*

**Ключевые слова:** закон, право, уголовное право, преступление, наказание, ответственность госу-  
дарства за необоснованное осуждение человека.

*Нельзя одновременно максимизировать  
свободу, справедливость и эффективность.*

**Джон Мейнард Кейнс**

*Преступление – понятие, ясное рядо-  
вым гражданам и непонятное разработчи-  
кам проекта закона.*

Реформа Уголовного кодекса Украины давно назрела и ее проведение надо приветствовать. Подготовленный проект Общей части Кодекса выгодно отличается от предшествующих законов, при оптимальной корректировке, надеюсь, будет одобрительно воспринят практиками, отечественной и международной наукой. Но недаром говорят: хорошему - нет предела. Уверен, рационализаторские предложения, как топливо для широкого обсуждения, будут. Подкину свой уголек и я.

Болезненно воспринимаю содержащееся в нем безоговорочное определение преступления: «Преступлением является противоправное деяние, которое соответствует составу преступления, предусмотренного этим Кодексом. Противоправным является деяние, которое нарушает нормы частного или публичного права». (Ст. 2.1.1.). Так же регламентируется перечень последствий, являющихся признаком преступления. (Ст. 2.1.4.)

Удивляться не приходится, данное определение созвучно с содержащимся в Примерном уголовном кодексе США: «Никакое поведение не составляет посягатель-

ства, если оно не является преступлением или нарушением по настоящему кодексу или иному статуту данного штата» (ст. 105). То же есть в законодательстве ряда других западных стран, а ныне в Украине это главное. И здесь по крылатому выражению В.С. Черномырдина «Мы выполнили все пункты: от «А» до «Б».

Но у меня вначале невольно, а потом осознано предложенное определение понятия преступления вызвало аналогию со старым анекдотом:

Одесса. На балкон выходит мама и кричит:

— Ося! Домой!

Мальчик поднимает голову и кричит в ответ:

— Я замёрз?

— Нет! Ты хочешь кушать!

Исторически законодатель, ратуя за гласность и другие демократические ингредиенты, с подачи заинтересованных сфер под предлогом обеспечения стабильности, прямо или опосредовано, постоянно проводит политику ограничения возможности участия граждан в законотворчестве и правоприменении, оценке действенности, эффективности принимаемых и реализуемых законов. Мы не научили рядовых граждан чувствовать себя полноправными хозяевами страны, вносить проекты законов, участвовать в их обсуждении. Не избежал этой участи и новый проект УК. Проектанты не попытались выяснить мнение «двора», спасибо хоть про-

водили обсуждение на «балконе» среди своих коллег.

Можно списывать прошлое на специфику советской власти, но память о тысячах бывших руководителей разного уровня, известных ученых, конструкторах, инженерах, писателях, поэтах, невинно расстрелянных или отбывавших незаслуженное наказание в тюрьмах, лагерях, «шарашках», неизгладима. И новая формула преступления уж очень напоминает «Была бы статья, а человек найдется».

Реализация идеи авторов проекта общей части Уголовного кодекса Украины - «*nullum crimen sine lege*» («нет наказания без указания на него в законе») безоговорочно необходима против попыток бесосновательно признать преступником неугодного власти человека, примеры чего в истории были. Человек не должен быть привлечен к уголовной ответственности за деяние, не определяемое Уголовным кодексом как преступление. Однако нет ясности, почему изначально то или иное деяние определено в нем как преступление?

Исторически предметом охраны и защиты уголовного права является закон. Это логично, ибо самые тяжелые виды ответственности должны применяться за посягательства на важнейшие государственные и общественные отношения. Однако жизнь изменчива и жесткая охрана существующих отношений является препятствием для становления новых революционных. Другой аспект. Если разобраться, в уголовном законодательстве не так уж редко из пушки стреляют по воробьям - реально основанием для привлечения к уголовной ответственности служит не только, и даже не столько нарушение закона, а разного рода нормативных актов, вплоть до временной инструкции. В теории уголовного права, как и в общей теории права, данный факт игнорируется. Договорились до Кантова вечного непризнания

понятия права<sup>1</sup>. Я предпринимал попытку предложить критерии для разграничения и, соответственно, понимания закона и права в их взаимодействии<sup>2</sup>. Реакцию не увидел. Но регламентировать понятие преступления и ответственности за его совершения без внесения ясности в эту проблему вряд ли возможно. Поэтому, не придерживаясь последовательности, вновь вернусь к этой теме. Не буду делать *в этой части* выводы (они все равно просматриваются), проблема сложная и хотелось бы иметь выбор мнений.

Отправная посылка: преступление – деяние, ответственность за совершение которого прямо предусмотрена законом. Однако причины и условия его совершения – понятия факультативные и предопределяются правом. Право во многом формирует процедуру применения закона, способы его реализации, но многие нормы права не имеют официальной регламентации. Отсюда казуистика многих приговоров, значительная практика их отмены и изменения. В проекте Общей части УК Украины данная констатация должного отражения, к сожалению, не нашла .

Закон – высшая ценность. Но Уголовный кодекс охраняет отношения, зарегулированные массой законов. Осмелюсь посягнуть на святое: все ли законы – неизменная высшая ценность? Непростительно рядовому гражданину не знать законодательную кухню, но уважаемые коллеги, хорошо ли Вы осведомлены, как принимаются наши законы и насколько адекватно они применяются на практике? Или знаете, но молчите? Я уже пытался кричать, но это был глас вопиющего

---

<sup>1</sup> Шемшученко Ю.С. Що є право? / Антологія української юридичної думки. В 10 т. Том 10. Юридична наука незалежної України. К.: Видавничий Дім «Юридична книга», 2005. – С.30, 46.

<sup>2</sup> Мне стыдно быть юристом./ Економіка та право. № 1(49). К. 2018- С. 163-183.  
322а. Мені соромно бути юристом! /Юридична Україна. № 3-4. К. 2018 с. 20 – 40.

в пустыне – оппоненты списывали на издержки роста. Сколько надо ждать? С Вашего позволения приведу некоторые факты.

Украина являлась абсолютным лидером среди европейских государств по количеству поданных законопроектов. В среднем за один год украинские народные депутаты инициируют 1,8 тыс. проектов законов. Возьмите старенький арифмометр и посчитайте, сколько важнейших решений народный депутат якобы принимает в один рабочий день, час, минуту, секунду, миллисекунду.

По данным Верховной Рады этот состав Парламента принял 250 законов. «В день, отмечают политологи, выносятся на голосование 16-17 законопроектов. Прочитать их все — не говоря о том, чтобы качественно проработать — невозможно. А комитеты и подкомитеты, которые утверждают законопроекты к рассмотрению в Раде, созываются в день заседания Рады»<sup>3</sup>.

Экс-спикер Верховной Рады Украины, народный депутат вне фракции времен президентства П. Порошенко Владимир Литвин заявил, что 90 % чиновников в парламенте вообще не читают законы, за которые они голосуют. По его словам, такие парламентарии руководствуются «знаками», которые подают руководители фракций<sup>4</sup>.

Если проект закона создает угрозу благополучию кому-либо власть имущих, тут бросаются все силы, чтобы его провалить или наделать «дыр», позволяющих, как сказал в свое время Л. Кучма, «воровать по закону». При принятии некоторых законов в зале заседаний Верховной Рады случался даже мордобой. Но те законы, которые не затрагивают чьи-либо интересы, вообще не

удосуживаются внимания депутатов. Так, в июне 2003 г. Украина планировала присоединиться к Международной конвенции по перевозке железнодорожных грузов. Аббревиатура этой конвенции COTIF (КОТИФ). По ошибке во время голосования на табло высветилась (и позже была занесена в стенограмму) надпись «Ратифікація Міжнародної конвенції з перевезення залізничним транспортом котів». Столь странное название депутатов не смутило. Почему для перевозки мышей, львов, жирафов закон не требуется, а для котов нужен специальный закон? На депутатов, как свидетельствует история, западные ярлыки, да еще имеющие статус международных, действуют гипнотически, рука к кнопке голосования тянется автоматически. В результате конституционное большинство (проголосовал 371 депутат) решило узаконить право наших «мурзиков» ездить по железной дороге.<sup>5</sup>

Михаил Жванецкий с грустью говорил: «Мне все труднее и труднее с нашими депутатами конкурировать — у них получается смешнее».

Верховная Рада нынешнего созыва приняла закон, устанавливающий уголовную ответственность за не персональное голосование на пленарном заседании парламента. За проект закона № 2148 во втором чтении проголосовал 261 народный депутат. Закон дополняет Уголовный кодекс Украины статьей 364-2, согласно которой за умышленное кнопкодавство народным депутатом предусмотрен штраф от 3000 до 5000 необлагаемых минимумов доходов граждан (51 тысяча - 85 тысяч гривен)<sup>6</sup>. Юридические основания его принятия не бесспорны, но сам факт говорит за себя.

---

<sup>3</sup> Якубин: Турбо-режим «Слуги народа» ведет к принятию плохих законов <https://ukraina.ru/news/20190913/1024988830.html>

<sup>4</sup> МИР. 90% парламентариев вообще не читают законы, за которые голосуют – Литвин. Источник: <https://iamir.info/ru/news/54097-90-parlamentariev-voobsche-ne-chitajut-zakony-za-kotorye-golosujut--litvin>  
© iamir.info fo

---

<sup>5</sup> Самый курьезный: билет для Мурзика. АиФ. 07 (549) 15.02.2007. <http://aif.ua/articles/article.aspx?IssueI...;ArticleId=3197>

<sup>6</sup> [https://twitter.com/verkhovna\\_rada/status/1207700095094939651](https://twitter.com/verkhovna_rada/status/1207700095094939651).

Самостоятельная проблема – исполнение законов. Анекдотический факт. В 1961 году в Музее современного искусства на Манхэттене в Нью-Йорке была повешена картина Анри Матисса «Лодка», которая в течение сорока дней провисела вверх тормашками. Тысячи зрителей не отреагировали, пока один не обратил на это внимание. Пример – наглядная иллюстрация восприятия гражданами информации, в том числе законов, Одни их вообще не воспринимают, другие воспринимают по-своему. То же с чиновниками. У меня нет сведений по Украине, но в РФ 80% указов Президента не выполняются.

Примеры можно множить до бесконечности, однако реакции специалистов уголовного права не вижу. Для них закон есть закон, и он подлежит безоговорочному исполнению.

Профессор В. Навроцкий напомнил, что не может быть монополии на истину. В народном юморе этому нашли объяснение. «Пятый раз из Эрмитажа похищают картину Малевича «Черный квадрат». И каждый раз опытный сторож Вася успевае к утру восстановить полотно». Истина – это информация, которая сегодня понятна тем, кому адресуется<sup>7</sup>. Есть еще «теоремой Томаса»: «Если ситуация определяется как реальная, то она

реальна по своим последствиям»<sup>8</sup>. По большому счету истина в великой науке – условный термин, означающий бесконечное приближение к достоверному знанию, его умножение. Но, Вячеслав Александрович, давайте трезво оценим ситуацию: если смотреть сквозь призму уголовного права, закон – это попытка жестко монополизировать истину, стальная клетка с искусственно созданной жизнью.

Сделаю нестандартную оговорку. Философы признают, что истина относительна. Но принимая практические решения, мы исходим из адекватности, верности отражение объекта познающим субъектом. Не понято, почему не делается логический вывод: мы живем в относительном мире, мире относительности принимаемых решений на базе относительных юридических законов? Может, осознав это, поймем почему так нестандартны право и закон, почему так много вносится в них поправок и изменений?

Энциклопедически закон – нормативный акт, принимаемый в особом порядке, обладающий после основного Закона государства наибольшей юридической силой и направленный на регулирование наиболее важных общественных отношений. Все правильно – «наиболее важных общественных отношений», но не всех. Подавляющая же их часть регулируется правом, как формой саморганизации общества.<sup>9</sup>

<sup>7</sup> Древнегреческая гетера Фрина позировала Праксителю для знаменитой статуи «Афродита Книдская». Скульптор впервые изобразил богиню любви полностью обнаженной. Во времена античности эта работа Праксителя стала самой известной статуей Афродиты. Предположительно Фрина стала моделью и для последующей «Афродиты Косской». Однако отвергнутый поклонник Фрины Евфий обвинил ее в безбожии и кощунстве. Защищать гетеру перед судом взялся другой ее возлюбленный, оратор Гиперид, который, увидев, что его речь не производит должного эффекта, просто сдернул с Фрины одеяние. Суд оправдал гетеру, так как, согласно греческим представлениям, совершенное тело не могло скрывать несовершенную душу

<sup>8</sup> Thomas W. Das Kund in Amerika // Person und Sozialverhalten. Neuwild, 1965. S. 114.

<sup>9</sup> Если не ответ в понимании сути права, то подход к нему нашли в народном юморе: «Детский садик «Теремок» объявляет набор абитуриентов по следующим специальностям: жадина-говядина (экономический факультет); рева-корова (животноводческий факультет); ябеда-корябеда (юридический факультет)». С первого дня существования, при всем коллективизме, у людей неминуемой появлялись какие-то личные интересы и потребности, которые во избежание коллизий требовали согласования с соплеменниками. По мере эволюции общества их становилось все больше. Первоначально право и возникло как способ добровольного разрешения «ябед» - всевозможных





Право – это безбрежное море, плыви, прокладывая путь к достижению самостоятельно поставленной цели, находи средства соизмерения твоей выгоды и выгоды общества, страхуясь от ответственности. Твои действия не должны вызывать споры, претензии. А если они не исключаются, определись заранее о формах их добровольного разрешения со всеми заинтересованными лицами. Огосударственное право – это фарватер, где четко предписан обязательный маршрут, обозначены мели, скалы, подводные водовороты, меры их преодоления, ответственность за нарушения и компенсация ущерба. В праве, как форме самоорганизации, при вступлении в правоотношение все это реализуется, но на добровольной основе и потому может по мере необходимости своевременно корректироваться.

Признано: «Государство не в состоянии прописать правила на все случаи жизни. Экономика развивается быстрее там, где меньше стремления все законодательно отрегулировать. В США, Великобритании, Гонконге новые законы устанавливает не парламент, а суд на основе прецедентных решений по реальным конфликтам между людьми или компаниями. А если нет конфликта — то нет и законодательной нормы»<sup>10</sup>.

Полезно было бы создать своего рода корпорацию траблшутеров (trouble-shooter) – людей, которые изящно решают сложные задачи для бизнеса, распространив задачу на право в целом.

---

конфликтов и споров, из которых состояла обыденная жизнь. выработывали и закрепляли в разных, в том числе процессуальных, формах правила общественного взаимодействия для успешного решения жизненных задач с минимальными конфликтами, оптимальными социальными и экономическими издержками.

<sup>10</sup> А. Макурин. Экономист Александр Аузан: почему в России чаще запрещают, чем разрешают. Еженедельник "Аргументы и Факты" № 30. 22/07/2020

Основной посыл: принятые законы – это рекламная витрина права, товар на потребительском рынке. Реальный тип конкретного государства можно и нужно определять по реально существующему в нем правоприменению, непредвзято оценивая, насколько этот товар в государственном «магазине» соответствует спросу общества, желаемому социальному стандарту. Это здесь находит выражение разработка А.В. Стовбы о ситуативности права: реализовали заключенную сделку – есть право, не воплотили в жизнь – нет права<sup>11</sup>.

Право – исторически существующая, жизненно обусловленная форма самоорганизации человека в обществе в целях обеспечения конструктивной возможности действовать или бездействовать для удовлетворения своих потребностей и потребностей остальных граждан в расчете на их поддержку (не будут возражать, как минимум), способ межличностного общения, в определенных сферах общественных отношений стандартизированный в целях практического удобства. Право – суп, который варится в кастрюле закона, но его вкус создается поваром. Это форма реализации поступательного, новаторского развития общества путем добровольного согласования потенциальных рисков и механизмов преодоления противоречий, порождаемых устаревшими и неконструктивными законами.

Закон – составная часть права, более того, в теории считается его сердцевиной, первоосновой. Однако говорить о законе как форме самоорганизации общества можно с громадной долей условности, ибо закон – это огосударственное право одного из общественных кланов, по классическому определению диктующего жесткое предписание допустимых правил поведения, ограниченных еще более жесткими запретами, и отме-

---

<sup>11</sup> А.В. Стовба - Темпоральная онтология права. Издательство: ИД Алеф-Пресс, 2017 г.

ну этих запретов<sup>12</sup>. Это вариант селфи, где фиксируется то, каким хочется быть вместо того, что есть.

Сегодня человек в нашем законодательстве отсутствует, есть раб, говоря современным языком - автомат, деятельность которого нормативно запрограммирована и зарегулирована на все случаи жизни. Характеристикой действующего законодательства вполне могла быть прославленная в интернете реклама одного магазина: «У нас есть все. Если чего-то нет, значит, оно вам не нужно». Иммуниетом пользуются «рабовладельцы», но отнюдь не рядовые граждане.

Хотя считается, что законы – правовая форма прямого действия, на деле это далеко не так. Реально закон – всего лишь полу-право. Он предусматривает разные виды ответственности граждан, предприятий и организаций, других юридических лиц, но нет ответственности главного субъекта – государства. Государство обязано обеспечивать свою безопасность, нести ответственность за качество исполняемых функций. Однако как субъект ответственности оно отсутствует в большинстве существующих правоотношений, регламентируемых действующим законодательством. Отсюда то повсеместное беззаконие, наблюдаемое в повседневной жизни.

Спрос на закон предопределяется не только адекватностью потребностям, но в значительной мере способностью государства обеспечить его исполнение. В реальной действительности трудно найти закон, который изначально был способен обеспечить достижение запланированной цели и хоть на

протяжении небольшого периода повсеместно исполнялся. Только определенная часть законов при наличии разумности воспринимается, как должное и включается в процесс самоорганизации. Да и осуществляется это не автоматически. Констатация И.И. Карпеца: «обычай... во многих случаях сильнее закона»<sup>13</sup> не утратила силу. Образно говоря, закон – это чурка, из которой еще предстоит вырезать Буратино. Без этого закон – грубое полено, которым бьют по головам без ума и толку. Закон обретает жизнь в праве. Необходимость в принудительном обеспечении права – показатель несовершенства общества.

Скрупулезное соблюдение государственного права превращает его в вариант Мидаса. Достаточно вспомнить получившие известность так называемые «итальянские забастовки». В 1904 году итальянские железнодорожники изобрели новый способ бастовать. Во-первых, умилили свой итальянский темперамент. Всё стало делаться гораздо медленнее. Во-вторых, стали соблюдать ВСЕ технические инструкции и регламенты, прописанные работодателем. Таким образом, дирекции и предъявить было нечего. Железная дорога "встала". Поезда были отменены. Хотя формально - все работали.

С подобным результатом проходили итальянские забастовки диспетчеров аэропортов, которые в повседневной работе дополняли, изменяли, совершенствовали должностные инструкции с учетом специфики местных условий, реальной нагрузки аэропорта, типов самолетов, осуществляющих взлет – посадку, и даже квалификации пилотов.

---

<sup>12</sup> Как пример, на закрытом заседании Конституционный суд Украины проголосовал за отмену статьи 366-1 Уголовного кодекса (недостоверное декларирование, незаконного обогащения, электронного декларирования). В Франции Макрон заменил солидарный налог на состояние налогом на дорогую недвижимость, тем самым выводя из-под налогообложения акции, облигации и другие ценные бумаги.

---

<sup>13</sup>Карпец И.И. Уголовное право и этика. – М.: Изд. Юридическая литература, 1985. – С. 60. Сходную позицию занимает Г.В. Мальцев. См.: Очерки теории обычая и обычного права // Обычное право в России: проблемы, теории, истории и практики. – Ростов-н/Д. Изд. СКАГС, 1999

Если продолжить образность, то право – это сито, через которое просеиваются законы на предмет соответствия действительности, прочность и эффективность, допустимость и возможность практического применения в условиях динамично развивающегося общества. Оно выступает как один из носителей здравого смысла человека разумного<sup>14</sup>. В силу этого право противостоит основному требованию законодательства – его устойчивости, стандартности, постоянно изыскивает существующие в нем изъяны и пути совершенствования, предотвращает превращение стабильности в консерватизм.

Противостояние права закону объективно обусловлено, ибо в принципе нет и быть не может идеального закона, пригодного на все случаи жизни. Закон пишется для человека, но все люди разные с обусловленными природой, неадекватными хотя бы в части, жизненными установками и стремлениями. У них индивидуальные возможности приспособляться к общепринятым условиям и требованиям существования в обществе. Хотим мы того или нет, но каждый человек

---

<sup>14</sup> Немецкий профессор поставил перед группой студентов задачу определить ответчика в споре поссорившихся владельцев двух земельных участков. На первом участке росли тюльпаны, на втором — яблоня. Часть яблоневых веток свисали над тюльпановыми посадками. Когда яблоки падали с веток, они ломали тюльпаны. Кто в этом споре прав? Студенты давали разные ответы. Большинство высказались в пользу владельца тюльпанов. Ссылались на разные правовые нормы. Кто-то говорил про возмещение убытков, кто-то про негаторный иск. Но ни один из ответов не был засчитан преподавателем.

Не признал он правильными и ответы «защитников» владельца яблоня. Вся группа экзамен благополучно провалила.

Профессор не зачёл ответы студентов по причине нереалистичности самой смоделированной ситуации. Дело в том, что тюльпаны в Германии цветут весной, а яблоки созревают и начинают падать к осени.

Попытки апелляции по поводу оценки за экзамен профессор строго обрезал фразой: «Прежде рассыпать по тексту статьи, пункты и абзацы нормативных актов, включите в своей голове здравый смысл». <https://i.imgur.com/hxUОНА.jpg> Econet.ru

живет в созданной им искусственной нише, откуда лишь при необходимости выходит в общество.

В противостоянии с законом право периодически отвоевывает у него территорию. В отличие от постсоветского пространства, где наблюдается засилье консерватизма, на Западе это обыденность, которую стоит приветствовать. Так в США многие экономические правонарушения, квалифицируемые уголовным законодательством как преступление, судя по последствиям, не всегда получают таковой статус. Хозяинствующие субъекты во имя престижа и сохранения конкурентоспособности зачастую предпочитают не выносить сор из избы и самостоятельно решают вопросы выявления и расследования противоправных посягательств.

Бизнес создал Ассоциацию следователей по делам мошенничества, резиденция которой находится в Остине, штат Техас, финансирует многочисленные ее семинары и курсы следователей в Чикаго. Следователи и сами сотрудники банков, других коммерческих организаций пользуются многоуровневой и общедоступной базой, отражающей разносторонние сведения о личности любого гражданина страны. Помимо общегосударственных источников ценную информацию могут дать некоторые негосударственные организации. Например, агентства по анализу кредитоспособности и компании, занимающиеся коммерческими базами данных, могут предоставить очень ценную информацию об образе жизни подозреваемых и их манере тратить деньги.

Подобных баз данных множество. Например, базы данных «Prentice-Hall Legal» и «Financial Servicts» содержат приговоры судов и информацию о банкротствах, недвижимом имуществе, задолженностях по уплате налогов и т. п. NEXIS и «Newsnet» содержат опубликованную газетно-журнальную информацию о конкретных людях. Если ор-



ганизация хочет вести переговоры с неким человеком, то быстрый поиск и просмотр информации из базы данных может дать представление о всех написанных о нем статьях – как позитивного, так и негативного характера<sup>15</sup>.

В Украине о возможности получения подобной информации можно только мечтать. И коль ориентируемся на Запад, надо не копировать безоглядно понятие преступления, а заимствовать меры, позволяющие снизить уровень его общественной опасности, накал государственного реагирования.

В предложенном виде определение преступления ориентировано на применение в замороженном, неизменном обществе. Да, законы долговечны, некоторые, как заповеди, вечны. Но жизнь скоротечна, постоянно вносит коррективы во многие идеалы. И не только у Пушкина: «Я помню чудное мгновение: передо мной явилась ты, как мимолетное виденье, как гений чистой красоты». А затем: «У Анны Керны ноги скверны». Большая или меньшая изменчивость полярных оценок периодически наблюдается в отношениях, жестко регулируемых правовыми нормами.

В реальной жизни подавляющее большинство законов функционирует, находясь в оболочке множества норм права разной плотности<sup>16</sup>. «Сейчас в России действует

около 2 млн видов требований, 221 вид контроля и 541 вид разрешительной деятельности», - заявил министр финансов Антон Силуанов. Например, в общепите толщина готовых оладий должна быть не менее 5-6 мм. Консистенция: мягкая, упругая Цвет: золотистый Вкус: свойственный изделиям из дрожжевого теста. Д.Медведев, будучи премьер - министром РФ, в сентябре 2019 г. поручил отменить все советские ГОСТы. Поручение имело приложение в 1992 страницы, Правительство запустило процесс «регуляторной гильотины», которая, по задумке чиновников, должна радикально снизить административные требования к бизнесу, сообщает «Finanz»<sup>17</sup>.

Верховной раде Украины предложили отменить действие 1,5 тыс. законодательных актов УССР. В парламенте зарегистрирован законопроект “О десоветизации законодательства Украины”. Его подготовка длилась почти год. За это время было проанализировано около 15 тысяч нормативно-правовых актов СССР и 7 тысяч актов УССР на предмет выявления тех, потребность в которых уже давно отпала

С 1 января 2019 года большинство технических стандартов Советского Союза «ГОСТ», разработанных до 1992 года, утратили силу в Украине. Всего собираются отменить более 12 тысяч советских ГОСТов. Об этом сообщила пресс-служба МЭРТ.

По состоянию на 1 января 2019 года остались в силе 1173 советских ГОСТа, в частности: стандарты, на замену которых сейчас проводится или планируется проведение разработки проектов соответствующих национальных стандартов; стандарты, ссыл-

---

ситуациях русскоязычный командный состав переходит на ненормативную лексику - и длина слова сокращается до (!) 3.2 символа в слове. Это связано с тем, что некоторые словосочетания и даже фразы заменяются одним словом.  
<http://www.livejournal.ru/themes/id/43813>

<sup>17</sup> Подробнее на <https://aurora.network/articles/163-zajavlenija/71630-medvedev-otmenil-vse-sovetskie-gosty>

ки на которые есть в нормативно-правовых актах; стандарты Единой системы конструкторской документации; стандарты, разработанные на основе международных стандартов, версии которых актуальны в наше время. Такие ГОСТы будут действовать до 1 января 2022 года

Поскольку продолжение действия советских ГОСТов после 2022 года является невозможным, МЭРТ и Национальный орган стандартизации рекомендуют всем заинтересованным сторонам, которые в своей работе используют ГОСТы, найти альтернативу использованию стандартов Советского Союза. Любая заинтересованная сторона может выступить заказчиком разработки такого стандарта в соответствии с законом Украины «О стандартизации».

Уровень согласованности многих нормативных актов зачастую желает лучшего. Например, расследование пожара в ТРК в Кемерово показало, что проект застройки или реконструкции утверждает экспертиза. Сам процесс строительства под контролем у стройнадзора. И только когда работы закончены, здание принимает Государственный пожарный надзор, подведомственный МЧС. Независимый эксперт по пожарной безопасности Денис Фон Мекк рассказал: «Три разных ведомства очень по-разному читают пожарные нормативы и требования. У нас их колоссальное количество. Многие из них действительно сложно написаны. Когда вы согласовали вроде бы свой проект и вроде строите по проекту, следующее ведомство после экспертизы говорит: «А мы видим это по-другому». И вы, как честный предприниматель, не виноваты. Но несете наказание вы. А когда все разрешения получены, собственники зданий просто не понимают, каким правилам безопасности подчиняться. Ведь зачастую нормы противоречат друг другу. Например, запасные выходы по противопожарным правилам запереть нельзя, но ведь

тогда часть посетителей смогут проникнуть внутрь, минуя охранников. А это уже нарушение антитеррористических норм. То же с решетками на окнах»<sup>18</sup>. Однако в теории уголовного права оценивается нарушение закона в его первоизданном виде. В итоге владельцев ТРК судили за реальные нарушения правил противопожарной безопасности и за гибель людей, которые не смогли выбраться из горящего здания из-за несогласованности норм, ее регулиующую.

Много ли вообще действующих в Украине, как и в любом другом государстве, законов, в которые не вносились дополнения и изменения в процессе правоприменения? Таковых, в лучшем случае, единицы. А в повседневной практике далеко не всегда ожидают их корректировки, предпочитая действовать по своему разумению. Так, прописано все: метраж кабинетов, ширина коридоров, стандарты оснащения, - говорит владелец одного из частных медицинских центров. - Например, кабинет должен быть не меньше 20 квадратных метров. Зачем столько? Современное оборудование компактное, а мне лишнюю аренду платить. У людей денег нет, каждую копейку считать надо, а нас заставляют выполнять бессмысленные требования.

По словам бизнесмена, самая абсурдная норма - в кабинете урологии должно быть семь кушеток. Никто из частных его не придерживается. Штрафов избегают по-другому.

- О проверках всегда известно за три дня. Проверочные листы висят на сайте ведомств. Так вот, есть фирмы-однодневки, где на складе лежит нужное оборудование. Платишь им за аренду. Они привозят все в грузовике, расставляют по кабинетам. Комиссия пришла, галочки проставила - все счастливы,

---

<sup>18</sup>Губительная экономия. Сюжет на канале «Мир-24». 01.04.2018. URL: <https://mir24.tv/articles/16298812/gubitelnaya-ekonomiya> (дата обращения 02.04.2018).

- рассказывает предприниматель»<sup>19</sup>. Но многие десятилетия не только нормативные акты, но и многочисленные законы действовали со всеми вытекающими последствиями.

В античном обществе отсутствовала твердая сексуальная ориентация. По свидетельству Геродота, Платона, Ксенофонта и многих других греки и римляне не делились на гетеросексуалов, гомосексуалов или бисексуалов - они были всесексуальны. Даже к зоофилии (от ритуальной до бытовой) относились вполне терпимо, ибо ее не чурались их сексуально озабоченные боги. Специальных слов, соответствующих нашим «гей» или «лесбиянка», у них не было. Педофилия и педерастия являлись важнейшей частью интеллектуального, духовного и физического становления юноши, методом воспитания, санкционированным государством<sup>20</sup>. Князь Юрий Долгорукий женился на 11-летней девочке(!).

У нас на глазах происходит переоценка отношений к однополым бракам, меняется возраст вступления в брачные отношения. Жизнь опережает уголовный закон со всеми вытекающими последствиями. Уголовное законодательство должно своевременно реагировать на изменения в оценках общества считавшегося асоциальным поведения, работать на опережение.

Трезвые подходы имеются: «Иногда власть сама незаконна. В таком случае действие, называемое преступлением, делает честь тому, кто его совершил»<sup>21</sup>. Смело заявлял А.Ф Кони: «Преступление - это нормаль-

ная реакция нормального человека на ненормальные условия, навязанные ему обществом». А в жизни? У меня неизгладимо остался в памяти судебный процесс в одной из областей Западной Украины, на котором при вынесении приговора в 60-е годы прошлого века, будучи в командировке, присутствовал в ожидании прокурора. Судили «цеховика», организовавшего подпольное производство по пошиву детской одежды и ширпотреба из выбрасываемых на свалку отходов текстильной фабрики. Его обвинили в хищении государственного имущества в особо крупном размере и приговорили к высшей мере наказания. Закончив оглашение приговора, судья по регламенту задает осужденному дежурный вопрос, понятен ли ему приговор, и получает неожиданный ответ: «Нет, не понятен».

Было видно, что судья растерялся и после паузы спросил: «А что вам непонятно?» Осужденный, видимо, был готов к такому финалу и высказал то, что думали все находившиеся в зале суда: «Мне непонятно, что у нас за власть? Директора фабрики, гноившего народное добро, назначают заместителем министра, а меня, из возвращенных из небытия отходов создавшего продукцию, так необходимую в условиях существующего жесточайшего дефицита, за что, не сомневаюсь, мне благодарны свидетели по делу и другие граждане, - отправляют на тот свет». Судья не смог ничего возразить и закрыл заседание. - Щемяще тоскливое чувство сохраняется в сердце по сей день.

Пример можно рассматривать как основополагающий в плане построения системы оценок понятия преступления при неизменном развитии общества. Формировался зародыш нового типа экономики<sup>22</sup>. Не сегодня –

<sup>19</sup>Е. Беляков. Как ревизоры доят предпринимателей: Врачей штрафуют, если в кабинете нет кушеток, а владельцев заводов - за таблички «Не курить!». Комсомольская правда.. 30 06 2019

<sup>20</sup> Мастерс У., Джонсон В., Колодни Р. Основы сексологии. Пер. с англ. — М.: Мир, 1998. — 692 с  
Лычковский Дмитрий. Античные игрища – шокирующая древняя Греция и Рим. URL : [http://www.mrwolf.ru/Otnosheniya\\_i\\_seks/Pro4ee/20843](http://www.mrwolf.ru/Otnosheniya_i_seks/Pro4ee/20843)

<sup>21</sup>Нильс Кристи. Простые слова для сложных вопросов (Nils Christie. Små ord för store spösmål. Universitetsforlaget, 2009).

<sup>22</sup> За 25 лет активной борьбы в СССР со спекуляцией к уголовной ответственности привлекли около миллиона человек. / Справки 1 спецотдела МВД СССР о количестве арестованных и осужденных в период 1921—1953 годов / Фонд Александра Н. Яковлева.

завтра искусственный интеллект, информационные технологии, криптовалюты и другие новации, зарождаясь снизу, приводят к ломке существующей организации, учета и контроля, нарушению системы государственного управления. Требуется время для того, чтобы государство восприняло их как свой инструмент управления и отказалось в этой части от применения уголовного наказания. Как один из вариантов освобождения от него будет, вероятно, не критерий отсутствия причиненного ущерба, а наоборот, получение обоснованной выгоды. Но в проекте УК такой вариант не обсуждается. Статья 2.7.1. регламентирует обстоятельства, исключаящие противоправность только тех деяний, которые причиняют вред. Те деяния, которые ранее причиняли вред, а ныне приносят прибыль, остаются уголовно наказуемыми.

Не предусмотрено освобождение от ответственности за политические акции, нарушающие закон, но направленные на обоснованную демократизацию государства. Новоявленным Сократам, Дж. Бруно, Кампанеллам дорога в жизнь перекрыта намертво угрозой наказания.

Юридическая наука, криминология в первую очередь, должны ориентироваться на минимизацию уголовной ответственности, создание условий для новаторства с сохранением в безопасности статуса правоуправляемого инициативного человека. Девизом должен быть гениальный постулат Н.С. Таганцева: «Преступление это деяние, посягающее на такой охраненный нормою интерес жизни, который в данной стране, в данное время признается столь существенным, что государство *ввиду недостаточности других мер*

*охраны* (курсив мой) угрожает посягавшему на него наказанием»<sup>23</sup>

Не всякое прямое нарушение закона является преступлением. Так, существует английский термин «sustainable development». Буквально – «экологически рациональное развитие, обеспечивающее учёт будущих потребностей». Экологическое право регламентирует систему сборов и иных платежей за выбросы промышленными предприятиями вредных веществ. Исходная посылка: выбросы причиняют ущерб здоровью людей, негативно отражаются на урожайности сельскохозяйственных культур и др. Однако механизм компенсации вреда конкретным пострадавшим отсутствует. Отсюда полная неопределенность о реальности причиняемого вреда. Я опубликовал пример неоднозначности трактовки норм экологического права, регламентирующих объем выбросов загрязняющих веществ, приводящих к снижению урожайности сельхозкультур на окружающих завод землях фермеров. Превышение допустимых объемов выбросов однозначно влечет наказание и обязанность их сокращения. Но оказывается, со значительно меньшими затратами, чем на сокращение выбросов, можно профинансировать за счет предприятия организацию на ферме дополнительного полива, применение удобрений, замену на более продуктивную саму возделываемую культуру - и вместо потерь будем иметь прибыль<sup>24</sup>.

Еще раньше в докторской диссертации я показал ущербность практики нормирования выбросов без учета ее экономической эффективности. Выяснил, что затраты на сокращение одинакового количества вредных выбросов на двух близко расположенных предприятиях могут различаться на порядок. Допу-

<sup>23</sup> Таганцев Н.С. Русское уголовное право: Лекции. Часть Общая. 2-е изд. СПб.: Репринт, 2012. Т. 1. С. 46.

<sup>24</sup> Розовский Б.Г. Купите изменения в законе. Экономика та право. № 2 К..2015– С.85-91; / Аграрное и земельное право. М. 2015. № 6 (126). С. 120-125).



стимо путем объединения их средств сократить вдвое выбросы на одном предприятии при сохранении норматива на другом. Направлял докладные записки во все инстанции. Однако ныне я не смог найти ни одного примера реализации таких новаций в отечественной практике. Попробуйте тогда в рамках определения понятия преступления в Проекте УК найти основания освобождения потенциального «экологонарушителя» от ответственности.

Еще раз хочу призвать к минимизации уголовной ответственности, особенно применения лишения свободы как меры наказания. Ныне руководитель предприятия и другие должностные лица несут ответственность за сверхнормативные выбросы в окружающую среду загрязняющих веществ, причиняющих ущерб здоровью. Но почему еще на стадии проектирования строительства не предусмотреть меры по предотвращению вредных последствий, например, оснащение жилых и рабочих помещений устройствами по очистке воздуха от вредных примесей, заложить в смету затраты по лечению заболевших? Нет ущерба, нет преступления. В экстремальных случаях, при аварии, например, предусмотреть страхование ответственности.

Дорого? Реально вся производственная деятельность сегодня осуществляется с причинением в той или иной степени здоровью людям. Так давайте попытаемся разрабатывать методы экономической и социальной оценки этих потерь и с ее учетом строить систему правового регулирования, в том числе ответственности..

*Суть частного предложения: в каждой отрасли права применение мер уголовной ответственности допустимо лишь в случаях, которых избежать иным путем невозможно.*

Не могу не констатировать беспомощность государства в разработке мер по

предотвращению преступности. В криминологии основной акцент сделан на предупреждении причин преступлений. Это важно. Однако вне поля внимания оказалась не менее актуальная проблема устранения условий их совершения. Показательный пример. Количество ДТП на дорогах Украины за 2019 год достигло 160,6 тысяч случаев. 26,052 из этих ДТП - с пострадавшими, в которых погибли 3,454 человека и 32,736 – травмированы, - сообщил первый заместитель начальника департамента патрульной полиции Украины Алексей Билошицкий.

Согласно статистике патрульной полиции, в 2019 году произошло 4,656 ДТП с участием детей, из них – 3,9 тыс. с пострадавшими, в которых 164 ребенка погибли и 4,4 тыс. детей были травмированы.

В течение 2019 года более 5,1 тыс. ДТП были зарегистрированы из-за пребывания водителей в нетрезвом состоянии. "1216 таких ДТП с погибшими и/или травмированными лицами, в которых 106 человек погибли и 1616 травмированы", - сказано в сообщении.

В Харькове в 2017 г. Е. Зайцева совершила ДТП, унесшее жизнь шести человек, пятеро оказались в больнице. В суде установлено, что до совершения ДТП девушку шесть раз привлекали к административной ответственности за нарушение правил дорожного движения.

По нашумевшему в интернете ДТП, совершенном российским артистом М. Ефремовым за последние полтора года у него зарегистрировано 50 административных правонарушений в области дорожного движения. (Сколько до этого – неизвестно). Исправно платил штрафы, которых за ним числится на сумму более 275 тыс. рублей. (Не оплачено 11 на 41,2 тыс. рублей. Срок оплаты еще не истек). И вновь совершал правонарушения, пока не убил человека.



Таких примеров множество. Сверх показательный, достойный занесения в Книгу рекордов Гиннеса. Жительница Новой Москвы собрала штрафов за нарушение правил дорожного движения (ПДД) на сумму более миллиона рублей. Об этом сообщает Telegram-канал «Московские новости». По данным канала, женщина на автомобиле марки Mazda нарушила ПДД 1076 раз. Кроме того, ранее на нее было выписано 113 протоколов по статье 20.25 КоАП РФ («Уклонение от исполнения административного наказания»).

Президент Украины В. Зеленский инициировал назначение пожизненного заключения за совершение ДТП со смертельным исходом<sup>25</sup>. Предвижу предложения квалифицировать подобные действия без тяжких последствий как уголовный проступок, об административной преюдиции при признании деяний преступлениями, но почему в полной мере не применяются такие элементарные санкции, как лишение правонарушителя водительских прав и конфискация автомобиля? Количество трагедий уменьшилось бы в разы<sup>26</sup>. Исчисляли бы штрафы в пропорции к доходам нарушителя, тот же Ефремов продал бы машину для их погашения. Это одни из очевидных мер предотвращения преступлений, о которых писал Н.С. Таганцев.

К сожалению, а, точнее, к стыду, правоприменительная практика всех времен и народов содержала и продолжает содержать примеры, не побоюсь этого слова, полного идиотизма. Не буду затрагивать политиче-

ские эксцессы<sup>27</sup>. Достаточно вспомнить массовые репрессии граждан, собиравших оставшиеся колоски на колхозном поле после уборки урожая, или кусочки угля, скатывающиеся по шахтному террикону вместе с выданной на горах массой породы и тут же засыпаемые навечно очередной партией отходов.

В советское время социалистическая собственность была священна и потому любые возражения против закона ее охраняющего могли быть расценены как контрреволюция. Неважно, что «социалистическая собственность» все равно бы погибла, покушение на нее – преступление, ибо имело место посягательство на систему, на политический строй, независимо от наступивших последствий.

Ныне тоже есть надуманные табу, но человек все же должен подтверждать свой статус разумного, иметь право, более того – обязанность оценивать степень общественной опасности деяния как основания для признания его преступлением.

Преступление относится к основополагающим понятиям, с учетом которого корректируется поведение населения в процессе повседневной деятельности. А из век в век, ныне с каждым годом растет сознание подавляющей части граждан, которые, оценивая предписываемые стандартные нормы в условиях революционно меняющейся жизни, задаются вопросом: «Почему именно так, почему иначе нельзя?». Проектанты определили: вменяемым является лицо, которое во время совершения преступления могло осознавать противоправный характер своего действия или бездействия и управлять им. В

---

<sup>25</sup> Источник: [kr.ua](http://kr.ua)...zelenskyi...pozhyznennoe-zakluichenye...dtp

<sup>26</sup> Некоторые наши предки были в этом вопросе более прозорливыми. На западе Украины в дореволюционные межвоенные годы для получения прав мало было сдать экзамен и пройти медкомиссию. Требовалось ещё и «свидетельство моральности» - описание личных качеств претендента, выдаваемое церковью, прихожанам которой был будущий «шофер».

---

<sup>27</sup> В конце 1990-х годов при проверке следственных и судебных материалов по всем политическим процессам конца 1920-х — 1930-х годов дело Промпартии, как и Шахтинское, были признаны сфальсифицированными и все обвиняемые были реабилитированы «за отсутствием состава преступления». Подобных примеров много.

статье 2.7.1. определены обстоятельства, исключющие ответственность за правомерное действие или бездействие *которое причиняет вред*. Но закономерный вопрос: почему исчез человек, который, совершая деяние, регламентированное законом как преступление, был в состоянии определить, что оно изначально не причиняет и не может причинить кому-либо или чему-либо вред, не представляет опасность для общества или в силу объективных причин утратило ее?

Проекта Особенной части УК еще нет. Неизвестно как в нем будет решен вопрос об ответственности за декриминализируемую в ряде стран эвтаназию. Но у уже есть случай, когда любящая дочь, видя тягчайшие муки неизлечимо больной матери, сделала ей инъекцию смертельной дозы обезболивающего. Врачи не предали этому случаю огласки. А если б он стал известен правоохранительным органам? - Убийство! Разве не нужно оговорить вопрос о подобной ответственности в Общей части УК? Заложенный в проект УК принцип гуманизма должен получить в нем нормативное развитие.

Каждый закон не должен оцениваться с сиюминутных односторонних представлений о справедливости. Показателен закон о люстрации. Его политическая значимость очевидна, но столь же очевидны разрушительные экономические последствия его применения. В Украине постоянный дефицит кадров управленцев. Экс-глава Администрации Президента Украины Б. Ложкин вспоминает: «Очень скоро я убедился в том, что средний уровень большинства госслужащих в Украине очень низкий... Характерна неготовность чиновников работать на результат, нежелание принимать решения. Человеку из бизнеса, мне было некомфортно иметь дело с людьми, которые постоянно чем-то заняты, но эта их занятость ни к чему не приводит... Довольно быстро выяснилось, что кадровый вопрос — самый острый. У нас не

было не то что запасных на скамейке, саму скамейку давно вынесли»<sup>28</sup>.

В мае 2020-го министр здравоохранения Максим Степанов сказал, что команда его предшественницы Супрун, которая занималась разработкой медреформы, "сама не понимала, что делала" и "забыла, что их реформа совсем не адаптирована к украинским реалиям"<sup>29</sup>.

По словам экс-первого вице-премьера, министра экономического развития Степана Кубива, неумелое государственное управление промышленностью за годы независимости Украины привело к стремительной деиндустриализации экономики страны. "Если на момент приобретения независимости Украиной доля промышленности в ВВП составляла 44%, то сегодня — только 14%, что соответствует уровню начала форсированной индустриализации экономики Южной Кореи"<sup>30</sup>.

Положение не улучшилось. Происходит постоянная череда смены-назначения министров и других руководителей, но результаты не впечатляют. Покушаться на закон о люстрации не осмеливаются. А есть показательный прецедент - массовая амнистия членов НСДАП 1951 года имени канцлера Конрада Аденауэра в ФРГ.

Ускоренное возрождение Германии требовало привлечение кадров. И Аденауэр допустимо объяснял американцам: других немцев у меня больше нет. При нем в МИДе ФРГ число бывших членов НСДАП стало больше, чем при Риббентропе. А в полиции и в бундесвере превысило 20%. Бывшие члены НСДАП и активные нацисты массово возвращались в журналистику, суды, советы директоров крупных концернов, армию и полицию. После 1946 года в ФРГ существо-

<sup>28</sup> Ложкин Б., Федорин В. Четвертая республика. Почему Европе нужна Украина, а Украине — Европа. 2016. К.: Изд. Фолио.

<sup>29</sup> Источник: ЛИГАБизнесИнформ

<sup>30</sup> В Киеве создадут комитет нацразвития Украины..for-ua.info/viewtopic.php?f=2&t=51869&start=20



вала даже негласная градація немцев: виновные, не слишком виновные, виновные не совсем и невиновные<sup>31</sup>. Тот, кто хорошо работает, может забыть об Освенциме. Одним из моральных самооправданий стал экономический рост в ФРГ, «немецкое экономическое чудо».

Пример привел, чтобы подчеркнуть необходимость отражения в проекте УК варианты освобождения от ответственности за несоблюдение законов, препятствующих прогрессивному развитию общества. В нормальных условиях этот закон следовало бы отменить, и проблема решилась бы. Но в наших реалиях! Немцы его нарушили, а нам можно? Давайте обсудим.

Еще один каверзный вопрос: как коррелируется анализируемое понятие с тем, что значительная часть, по многим оценкам порядка 50%, совершенных преступлений остаются латентными – потерпевшие не сообщают о них в правоохранительные органы? Как считают немецкие криминологи, «если бы все преступления были реально зарегистрированы, то это разрушило бы всю систему юстиции и привело к эрозии норм»<sup>32</sup>.

У меня вопрос к коллегам и законодателям: они что, пользуются наитием свыше, безошибочно определяя в Кодексе преступ-

ными жизненные варианты поведения людей? – «Я так решил и оценки других меня не интересуют!». Да и сделать такую оценку якобы невозможно, ибо в законе отсутствуют для этого объективные критерии.

В действующем и предыдущих Уголовных кодексах Украины критерий имелся – степень общественной опасности действия или бездействия. Не буду обсуждать, как он был сформулирован, как реализовывался, но был. Сейчас нет. Объяснение более, чем странное: «Общественная опасность понятие неопределенное, ее нельзя измерить». Общественную опасность деяния измерить нельзя, а рубить сплеча, относя деяние к преступному, можно. По-царски: «Я так считаю, я так хочу!».

*Критерий общественной опасности, в предлагаемой терминологии - потенциально-го вреда должен быть неотъемлемой основой для определения понятия преступления.* И он должен быть обозначен не только в учебниках и разного рода комментариях, а непосредственно в законе<sup>33</sup>.

Преступно, когда законодатель предлагает расстреливать человека за деяние, которое потом сам признает недостаточно общественно опасным и вынужден его реабилитировать. Безоговорочная формула: «Преступлением является противоправное деяние, которое соответствует составу преступления, предусмотренного этим Кодексом» - прямая дорога для аналогов былых расстрелов.

#### *Наказание или кара?*

4 декабря 2018 года Европейская комиссия по эффективности правосудия (СЕРЕЈ) Совета Европы приняла «Европейскую этическую хартию об использовании искусственного интеллекта в судебных системах и окружающей среде».

---

<sup>31</sup> Попутно: Суд Европейского Союза отменил решение о санкциях в отношении Николая Азарова, который занимал пост премьер-министра Украины при президенте Викторе Януковиче. Соответствующее постановление опубликовано на сайте суда. Решение было принято на заседании 16 декабря 2020 г. Евросуд решил, что Совет ЕС не проконтролировал обеспечение соблюдения украинской судебной системой права Азарова на защиту и права на эффективную судебную защиту в уголовном процессе. «Этот юридический прецедент даст возможность реабилитировать сотни людей, которые были лишены права отстаивать свои права в украинских судах», — считает экс-премьер. Подробнее: <https://eodaily.com/ru/news/2020/12/25/sud-evrosouyuza-snyal-sankcii-s-byvshego-premera-ukrainy-nikolaya-azarova>.

<sup>32</sup> Криминология / под ред. Дж. Ф. Шели : пер. с англ. Санкт-Петербург : Питер, 2003. С. 110–111.

<sup>33</sup> Такую позицию занимают А. Дудоров и Е. Писменский. Комплексне реформування кримінального законодавства України. Перший вагомий крок зроблено./Юридичний вісник України. № 49 (1326) .11 — 17 грудня 2020 року

В США приступили к реформам судебной системы в целях сокращения нагрузки на тюрьмы. Там содержалось много людей, очень много людей, которые совершили даже незначительные преступления», — отмечает в интервью WSJ глава следственного управления Нью-Йорка Элизабет Глейзер. Одной из причин такой ситуации, по ее мнению, был чрезмерный консерватизм судей.

Отсутствие хотя бы относительного единства судей в оценке тяжести совершённого преступником и необходимых средств реагирования - серьёзнейшая проблема. Мне неизвестны анализы судебных приговоров в государствах на постсоветском пространстве, но допустимо использовать американскую практику, правда, устаревшую, но весьма показательную. Например, в 1956 г. в штате Пенсильвания суды приговорили к лишению свободы всего 12,55% осужденных, а в штате Монтана — 76,55%. В том же году федеральный суд в штате Вермонт приговаривал осужденных, в среднем, к 8,6 месяцам лишения свободы, а такой же суд в штате Индиана — к 46,9 месяцам. В западной части штата Пенсильвания за похищение автомобиля определялся средний срок лишения свободы — 20,5 месяцев, а в центральной — 44,8 месяцев. Подделка документов здесь наказывалась в среднем 3 месяцами лишения свободы, а в северной части штата Флорида — 150 месяцами.

На заседании комиссии Сената США по усовершенствованию судебного механизма приводился пример: в пределах одного судебного округа были привлечены к уголовной ответственности 2 человека; оба они обвинялись в подделке ценных бумаг стоимостью до 100 долларов, оба привлекались к ответственности впервые, оба совершили преступное деяние в связи с тяжелым материальным положением, но один из них был приговорен к 30 дням лишения свободы, а другой — к 15 годам. Столь существенный

разной в определении мер наказания, как следует из литературных источников, — устойчивая тенденция в американской судебной практике.

Еще один показательный пример. Судья Фрэнк Каприо (США) прославился на весь мир благодаря тому, что простил 92-летнего правонарушителя Судья Фрэнк Каприо из американского городка Провиденс (штат Род-Айленд) получил популярность благодаря своей необыкновенной чуткости и чистому сердцу. Вот уже на протяжении 32 лет он решает человеческие судьбы, нередко вынося мягкие приговоры или вовсе отменяя их. Так, недавно рассматривалось дело о превышении скорости 96-летним мистером Кауэлла. Пожилой мужчина нарушил правила вождения недалеко от школы. Но, выяснив подробности, Каприо не стал наказывать дедушку. В ответ обвиняемый не смог сдержать слез. Ведь он, несмотря на преклонный возраст, заботится о своём больном сыне и дважды в месяц должен возить его к врачу для осмотра. О милосердном служителе Фемиды заговорил весь мир! Было даже создано шоу «Пойманный в Провиденсе» с его участием. Теперь пользователи не скупятся на добрые слова, оставляя тысячи комментариев<sup>34</sup>.

Приговоры станут справедливыми, когда первой реакцией судьи даже на закоренелого преступника будет жалость.

На помощь судьям призвали искусственный интеллект, который облегчает оценку степени общественной опасности правонарушителя. Специально созданный алгоритм оценки рисков выносит рекомендации о желательной мере пресечения для лиц, находящихся под следствием. Как сообщает The Wall Street Journal, алгоритмы, разработанные на основании обширной базы данных по уже завершенным делам, дают судьям

---

<sup>34</sup> Источник: <https://rttoday.ru/uncategorized/180120-kseniya-korneva-iz-uralskih-pelmenej>

рекомендації: отпустити под залог или заключити под стражу до суда человека, в отношении которого проводятся следственные действия. Власти города надеются, что это сократит нагрузку на местные тюрьмы и позволит избежать предвзятости при вынесении решений о мере пресечения.<sup>35</sup>

Проблема повышения объективности законодательства находит ныне весомое решение в его цифровизации. Экономисты отмечают: «У нас, к сожалению, система регулирования, правовая система пока не готовы к тому, чтобы на цифровизацию отвечать»<sup>36</sup>. Но появились уже весомые научные разработки в хозяйственном праве, Так, проанализировав международную практику и научный потенциал, О.Н. Винник полагает, что отношения цифровой экономики уже начали складываться между представителями е-бизнеса, субъектами организационно хозяйственных полномочий в этой сфере, пользователями е-услуг, другими участниками. Неотъемлемой их составляющей является е-бизнес, рассматриваемый не только как ведение определенных видов деятельности, непосредственно связанных с использованием информационно-коммуникационных технологий, но и их создание и непосредственное обслуживанием, а также организационные аспекты предпринимательства с применением УКТ<sup>37</sup>.

О.В. Шаповалова отмечает, что изменение направлений экономической политики под влиянием цифровизации экономики (в частности ее правовой инфраструктуры) тре-

бует модернизации хозяйственного законодательства и иллюстрирует это на конкретном примере<sup>38</sup>.

В Украине проблему цифровой экономики в августе 2019 г. поставил на деловые рельсы М. Федров - вице-премьер-министр Украины, Министр цифровой трансформации Украины, инициатор электронного сервиса государственных услуг "Дія". Вступив в должность, он выдвинул цель построить цифровое государство и до 2024 года перевести 100% государственных услуг в онлайн.

В марте 2020 Кабинет Министров ввел новую должность руководителя цифровой трансформации (Chief Digital Transformation Officer, CDTO) во всех государственных органах власти, в областных администрациях, госкомпаниях, агентствах и других центральных органах исполнительной власти.

Благодаря проектам Министерства цифровой трансформации удалось ликвидировать схемы в строительной сфере на 3 млрд грн, а также схему "скрутки" на 9 млрд грн в налоговой сфере<sup>39</sup>.

Цифра завоевывает умы специалистов уголовного права и процесса, криминалистики.<sup>40</sup> Созданы некие «электронные весы правосудия», происходит широкое их обсуждение. Новація предназначена для оказания помощи судье (суду) в выборе наиболее оптимальной меры наказания, из числа предусмотренных УК РФ за совершённое преступление, которая была бы не только законной и обоснованной, но и соразмерной как обще-

<sup>35</sup> В Нью-Йорке возобновляется приостановленный из-за пандемии пилотный проект по использованию искусственного интеллекта (ИИ) в судебной системе. "Коммерсантъ". 23.09.2020.

<sup>36</sup> Набиуллина объяснила, зачем финансам цифровизация. [ria.ru/20210115/tsifrovizatsiya-1593197356.html](http://ria.ru/20210115/tsifrovizatsiya-1593197356.html)

<sup>37</sup> Винник О. М. Правове забезпечення цифрової економіки та електронного бізнесу. Монографія. К.: Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України, 2018 с. 184.

<sup>38</sup> ОВ Шаповалова. Принципи інституціоналізації цифрової інфраструктури контролю у сфері господарювання. Право України, 2019. с. 94-106.

<sup>39</sup> Небезынтересно отметить якобы имевшееся шокирующее, казавшееся нелепым, предсказание Ванги на 2021 и последующие годы: «Деньги исчезнут и вместо денег будут цифры».

<sup>40</sup> М. В. Карчевський Штучний інтелект та протидія злочинності // Використання технологій штучного інтелекту у протидії злочинності : Матеріали наук.-практ. онлайн-семінару (м. Харків, 5 листоп. 2020 р.). – Харків : Право, 2020. – 112 с.





ственной опасности преступления, так и личности виновного.

Тестовая апробация «Электронных весов правосудия» на более чем ста различных обвинительных приговорах, вступивших в законную силу, показала, что предложенная электронная система в состоянии успешно справиться с выбором справедливого наказания, причём с вероятностью, как минимум, 97–99 %<sup>41</sup>.

Констатируется: «Введение электронного порядка определения меры наказания позволит избежать произвола, вкусовщины, политизированности при назначении наказания, понятным для окружающих, что в современных условиях весьма важно. Общество будет с большим доверием относиться к суду и принимаемым им решениям. Проверка принятых решений вышестоящей судебной инстанцией обретает новый характер, упрощается и ускоряется. Всё это способствует укреплению законности и правопорядка в стране»<sup>42</sup>.

Путь отнюдь не гладкий. Согласно приказу Государственной судебной администрации Украины №105 от 07.09.2012, начиная с декабря с. г. в рамках реализации пилотного проекта по обмену электронными документами между судом и участниками судебного процесса в ряде судебных учреждений страны последние наделялись правом получать процессуальные документы в электронном виде параллельно с документами в бумажном варианте. Начинание в полной мере не реализовано. Однако *возврата к старой жизни не будет, поэтому разработка проекта нового Уголовного кодекса Украины должна осуществляться в русле новых информационных технологий. Полаю, в со-*

*став авторского коллектива целесообразно включить квалифицированных программистов. Без них предложенная система степеней тяжести преступлений выглядит, мягко говоря, несовременно.*

С использованием имитационного моделирования можно учесть и оценить поддающиеся определению факторы и условия решения сложных задач, выявить недостающие и неучтенные. А мы сейчас даже простейшие задачи, типа, какова должна быть стимулирующая сумма штрафа для правонарушителей с разным уровнем доходов, решаем на пальцах. О возможности использования современных научных технологий не задумываемся.

Не хочу, чтобы сложилось впечатление, будто имитационные модели – это абсолютная панацея. Компьютер дополняет, совершенствует возможности человека, но не заменяет его. Он отлично «варит суп» из того, что положат в «кастрюлю». А сегодня зачастую очень трудно разобраться в качестве этих продуктов. По оценке специалистов у нас в стране информацию никто толком не систематизирует, чудовищный бумагооборот имеет нулевую эффективность. По образному выражению, то, что выглядит снаружи как информационная система, на самом деле является случайной смесью халатности, неподготовленности и нарциссизма.

Отсюда привлечение программистов необходимое, но не исчерпывающее решение. Предвижу реакцию уважаемых мною коллег, но согласитесь: современное уголовное право – это келейщина, взгляд со стороны, точнее сверху на средства и способы чрезвычайной охраны отношений, регулируемых позитивными отраслями права, попытка открыть все двери одним ключом, точнее отмычкой. Давайте на время охладим эмоции и зададимся вопросом: могли именоваться наукой физика или механика, если бы их достижения ограничились гениальным изоб-

---

<sup>41</sup> Аликперов Х.Д. Электронная технология определения меры наказания (Электронные весы правосудия). Санкт-Петербург Юридический центр 2020г. 170с.

<sup>42</sup> Голик Ю.В. Поиск меры /Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2019 №1 (52) с. 16

ретением колеса? Вопрос риторический. В истории уголовного права также есть свое «колесо» – понятие преступления и наказания. Но если в физике на основе колеса сделано столько открытий и изобретений, что их освоением занято чуть ли не все народное хозяйство, то в науке уголовного права веками только и делают, что без конца шлифуют обод своего «колеса» – общую часть уголовного права, и перебирают спицы – разделы особенной части, пополняя их новыми составами преступлений. «Колесо» давно превратилось в тяжеловесный каток, тюрьмы переполнены.

Уголовное право расценивается как "последний довод королей". История этого выражения уходит в XVII век и относится к периоду Тридцатилетней войны (1618–1648). Тогда кардинал Ришелье дал приказ отлить на пушках фразу *Ultima ratio regum*, акцентировав внимание на том, что конфликт должен перейти в финальную стадию. С 1742 года на все пушки армии прусского короля Фридриха II наносилась гравировка этой фразы.

Понятие последнего довода применяется в современном уголовном праве. Принцип *ultima ratio* означает возможность подвергнуть лицо уголовному наказанию в качестве последнего средства влияния на подсудимого. Постулат не оспаривается веками и тысячелетиями. Но он наглядно иллюстрирует эффективность этой меры: почти четыреста лет тому пушки стреляли по противнику ядрами. Не они ли в наш век стратегических ракет и разного рода излучений продолжают использоваться в войне с преступностью?

Уголовный закон самый древний из всех существовавших законов. И это самый не правовой из них. В большинстве уголовные законы издаются с опозданием для борьбы с деяниями, которые относительно давно совершаются, характеризуются обществом как опасные и в быту именуется преступлением. Известны относительно недавние случаи

придания уголовному закону обратной силы. Так, до 1961 года в Советском Союзе максимальный срок, который давали за нарушение правил валютных операций и спекуляцию составлял 8 лет. Однако приговор по делу арестованных в 1960 по делу о валютных операциях и спекуляции Рокотова, Яковлева и Файбишенко дважды пересматривался. Сначала их осудили, как и полагалось, на 8 лет, затем увеличили наказание до 15, а после личного вмешательства Н. С. Хрущёва осуждённые были расстреляны<sup>43</sup>.

Плохо, когда уголовный закон принимают с опозданием, но еще хуже, когда его своевременно не отменяют. Большая трагедия - расстрелы по приговору суда человека, не виновного в инкриминируемом преступлении или в деянии, которое в силу отсутствия общественной опасности не может им именоваться. Закон есть, а преступления нет.

Массивность уголовного законодательства - наглядное свидетельство злоупотребления унификацией права, неуверенности власти в эффективности остальной системы правового регулирования, нежелания или неспособности найти индивидуализированные пути и средства конструктивной организации общества с учетом его национальной и исторической специфики. Само существование уголовного права – констатация неспособности государства создать необходимые условия для прогрессивного развития общества.

Сделаю отступление. Когда-то Черчилль писал, что политику надо делать с прицелом на 400 лет. А на какой срок, и при какой политике планируется разработка УК Украины? Судя по проекту – на эти самые 400 лет с использованием политики куда большей давности. Но знаменитый историк XX столетия Арнольд Тойнби говорил, что нельзя написать историю от лица еще не родивших-

---

<sup>43</sup>Источник: <https://kulturologia.ru/blogs/070419/42767/>



ся поколений. Информационные системы пока делают первые шаги. Не надо быть экстрасенсом, чтобы понять: преступление – это не частность, а провал в организации общества и системе государственного управления им. Уголовное наказание – затыкание брешки, но не устранение причин ее образования. Рано или поздно, желательнее конечно своевременно, уголовное право, слившись с криминологией, поставит вопрос о прогрессивной реорганизации общества и государства. Компьютеризация уголовного права приведет к созданию всеобщей имитационной модели преступления, для предупреждения которого потребуются куда более мощная имитационная модель общества и государства. Проблема более сложная, чем заселение Марса, но решаемая. На это надо ориентироваться.

Имитационная модель преступления приведет к революции и в самом праве. Существующая отраслевая дифференциация, при которой каждый обрабатывает свой огород, не заглядывая через забор на продукты труда соседа, приводит к дублированию, неоправданному расходованию правовых средств, затрудняет их выбор, снижает общий потенциал права. В перспективе можно ожидать гнездование отраслей права, в конечном итоге формирование единой его модели. Это будет динамичный костяк основополагающих норм с широким полем для самоорганизации деятельности участников общественных отношений. Работа в цифре позволит осуществлять контроль каждым заинтересованным в ее результате.

Звучит как фантастика, но сколько былых фантастик сегодня являются обыденностью.

В науке многие идеи и открытия далеко не сразу получают общее признание. «А всё-таки она вертится!» не воспринималось и даже осуждалось не только религией. Косность особенно присуща юридической науке.

Ещё И. Бентам отмечал: «История правоведения противоречит истории других наук; последние продвигаются вперед, упрощая приёмы предшественников, правоведение подвигается, усложняя их; искусство совершенствуется, производя с меньшими средствами более результатов; правоведение ухудшается, размножая средства и уменьшая их действие...В некоторых случаях правоведение может быть определено как искусство методического познания того, что всем известно»<sup>44</sup>.

Первое место по уровню косности безоговорочно занимает нынешнее уголовное право. Мы до сих пор остаемся в логике Ветхого завета «око за око», где наказание – это, прежде всего, месть, а не исправление. Из всех мер наиболее применяемым является лишение свободы, а оно, как показала практика, далеко от эффективности.

«Кризис наказания», а также кризис уголовной политики осознается в большинстве цивилизованных стран<sup>45</sup>. На эту тему писали многие и много. Но нового ничего не изобрели. Если мы знаем, что в прошлые века множество краж кошельков совершалось у присутствующих на месте публичной казни попавшегося вора – о какой эффективности наказания можно вести речь. У некоторых есть по три-четыре судимости. В бытность следователем советской прокуратуры, допрашивая виновных в хищении в особо крупном размере, за что грозила высшая мера наказания, я интересовался, почему они не ограничивали преступление хотя бы относительно безопасной суммой? Ответ был однозначным: «Когда деньги идут, о последствиях не думают».

---

<sup>44</sup> О судебных доказательствах. Трактат Иеремии Бентама по изданию Дюпона. Пер. с фр. И. Гороповича. Киев. 1876. С. 5,6.

<sup>45</sup> Рахимжанова Г.М. Социально-правовая природа альтернативных наказаний. Вестник Евразийской юридической академии имени Д.А. Кунаева: 2010

Социологические исследования всё же подтверждают, что определенная часть населения не совершает противоправных поступков под страхом наказания. Но те же исследования безоговорочно свидетельствуют: угроза в самом наказании, а не в его форме и мере. (Тяготит сложившаяся реакция населения: украд 5 гривен - вор, а вор должен сидеть в тюрьме). Не все квалифицированные юристы знают и помнят регламентированные законом санкции за каждое преступление, тем более, за все правонарушения. О рядовых гражданах говорить не приходится.

Это подтверждает статистика и сама логика. Вряд ли кто, готовясь совершить преступление, учитывает, что за это ему грозит десять лет лишения свободы, а за то – пять. И когда после УК 1927 г. срок лишения свободы увеличили до 25 лет, ввели смертную казнь – уровень преступности всё равно вырос. Введение в Китае смертной казни за коррупцию привело лишь к увеличению «стоимости услуг» – суммы взятки.

Надеюсь, не забыты результаты исследований в середине прошлого века в США, когда были опрошены более 1600 представителей, в основном, среднего и высшего класса Нью-Йорка (в число которых вошли и «вполне уважаемые» члены общества), для выяснения, не совершали ли они когда-либо преступления. Результаты опроса были ошеломляющими: 91 процент опрошенных признали, что совершили, как минимум, одно из сорока девяти нарушений уголовного законодательства штата Нью-Йорк, каждое из которых было достаточно серьезным для того, чтобы получить срок заключения не менее года<sup>46</sup>.

На каком основании рассчитывают на эффект разработчики проекта УК, предлагая увеличить срок лишения свободы до 30 лет?

---

<sup>46</sup> Wallerstein J. and Wyle C. Our Law-Abiding Law-Breakers // Probation. 1947. - № 25. – March – April. - P.107-112.

Для лиц в возрасте 45-50 лет это может быть пожизненным заключением. Почему не учитываем предложения по сокращению тяжести наказания?<sup>47</sup>

У меня вопрос стратегический: есть ли научная основа для такого предложения? Что меняется при замене бывшего максимального срока 25 лет на 30? Это замаскированная смертная казнь? Неужели непонятно, что за это время осужденный лишится семьи, жилья, способности эффективно работать? Если его не взять после освобождения на полное государственное обеспечение, единственный способ выжить – совершить новое преступление чтобы вернуться в лагерь. Понимаю, задача приблизиться к западным образцам, реализация старого призыва: «Придите и правьте нами». Но если по этому принципу формировался проект УК, то зачем собрали столько авторитетных ученых? Дали бы поручение лаборанту, знающему английский язык, и задача была бы быстро решена.

Лишение свободы - мера разорительная. Один заключенный Украине обходится от 37 до 53 тысяч гривен. Суммы расходов варьируются в зависимости от конкретного исправительного учреждения. Об этом заявил заместитель министра юстиции Денис Чернышев<sup>48</sup>. Цифра заниженная. Как минимум, не включены затраты на аппарат государственного управления службой, обучение и подготовку будущих сотрудников системы, пенсии после их отставки, пособия по безработице освободившимся из мест заключения, расходы на их социализацию после длительного заключения.

Я не успел сделать анализ доли расходов на пенитенциарные учреждения в бюджете Украины, но известно, что в РФ они

---

<sup>47</sup> См., например, Шестаков Д.А. Российская уголовно-правовая политика под углом зрения исторической тенденции к смягчению репрессии // Правоведение. - С.-Пб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1998, № 4. - С. 154-161

<sup>48</sup> Корреспондент.net, 6 ноября 2018,

намного превышают бюджет Минздрава РФ<sup>49</sup>. И несет эти расходы каждый гражданин, в том числе потерпевшие, которым не возмещен причиненный ущерб.

В поиске дополнительных источников дохода некоторые американские законодатели и чиновники решили, что преступник обязан возмещать свой долг перед обществом не только отбыванием наказания, но и рассчитываться за собственные грехи и твердой американской валюте. Республиканец Джеймс Тедиско, член законодательного собрания штата Нью-Йорк, вносил законопроект, обязывающий всех зажиточных заключенных платить по \$90 в день за проживание в камере. По мнению законодателя, за питание такие преступники также должны платить из собственного кармана. Предполагается, что этот законопроект позволит хоть немного облегчить бремя налогоплательщиков. В округе Де-Мойн (штат Айова) политики предложили брать с заключенных плату хотя бы за туалетную бумагу<sup>50</sup>. В Китае в год выносят в среднем 5 тыс. приговоров о смертной казнь. Часто родственники обязаны оплатить расходы по ее исполнению. Проблема с повестки дня не снята, она обсуждается повсеместно.

Судя по статистике в истекшем году преступность в Украине сократилась. Но из-за эффективности карательной системы? Обратимся к истории. В самом конце прошлого века в США неожиданно упал уровень преступности. За несколько лет число убийств сократилось на сорок три процента, число грабежей – на сорок один процент, даже угонов автомобилей стало меньше на тридцать пять процентов. Процесс был в равной степени повсеместным и абсолютно необъяснимым.

---

<sup>49</sup> Киюцина О. На тюремную систему мы тратим больше, чем на весь Минздрав // Новая газета. – 2017. – 9 января.

<sup>50</sup> Платные тюрьмы спасут от кризиса? / Еженедельник «2000». 11-17 сентября 2009.

Первым на него среагировали политики, которые бросились присваивать заслуги. Но в 2001 году молодой экономист Джессика Рейес сделала невероятное предположение, объясняющее, с ее точки зрения, сокращение уровня преступности. Рейес, основываясь на квалифицированных расчетах, заявила, что американцы стали намного меньше грабить, насиловать и убивать друг друга потому, что больше не подвергались в детском возрасте воздействию свинца, которое раньше получали, вдыхая бензиновые пары. Загрязнение окружающей среды порождало агрессивность человека по мере его взросления со всеми вытекающими последствиями. Процесс остановился после запрета использовать в автомобилях загрязненный свинцом бензин.

Перечень загрязняющих веществ и энергий, обрушивающихся на современного человека, неисчерпаем. Колоссально выросли разного рода психологические нагрузки. Нельзя игнорировать неоднозначные последствия влияния одного и того же фактора на разных людей. (Одно и то же лекарство у одного больного вызывает позитивный эффект, а другого калечит). Я хотел бы получить представление о том, как разработчики нового УК Украины строят в нем систему санкций.

Хочу, чтобы меня правильно поняли. Я считаю неоправданным чрезмерное применение лишения свободы как меры наказания. И не из-за затратности. По мнению психологов, длительное (свыше 5-6 лет) нахождение в местах лишения свободы приводит к необратимым изменениям психики человека. Ясно, что изменения эти – не в лучшую сторону. Его значение в ресоциализации преступника весьма спорно. Исправление и ресоциализация – это ключевые категории для применения большого количества норм уголовного-исполнительного закона, под которыми понимают комплекс государственных и не-



государственных мероприятий, определенных уголовно-исполнительным законодательством, другими нормативно-правовыми актами в сфере исполнения и отбывания наказаний. Однако действующий порядок ни на грамм не содействует достижению конечного результата. Философствовавший при отбытии наказания неоднократно судимый М. Плохой в книге написал: «Учреждения, названные «исправительными», на деле таковыми не являются, наказание - это вся их функция. Причем само лишение свободы человека считается недостаточным основанием. Получай бонус в виде избиений, лишения медицинской помощи, тепла, света, нормальной воды и пищи. В подтверждение он ссылается на прошедшего каторгу Ф. М. Достоевского, который в своих «Записках из мёртвого дома» писал: «Остроги не исправляют преступников, они только их наказывают»<sup>51</sup>.

У нас нет реальной научно обоснованной методики (программы) исправления преступника. В перечне мер на первом месте стоит труд. Однако удельный вес безработных среди привлеченных к ответственности не велик. Предложенные меры являются серийными, но каждый человек – индивидуальность, требуется учет особенностей его психики, образования, воспитания, других факторов. Но в штате колоний отсутствуют должности психолога и психиатра. Более того, неуставные отношения вызывают подозрения в коррупции и потому осуждаются.

Ныне реализуется концепция гуманизации условий отбывания наказания. Приведу по этому поводу опубликованный СМИ показательный пример. Во многих колониях условия содержания преступника приведены в соответствие с европейскими требованиями. В Дарьевской исправительной колонии впе-

чатляющие плоды гуманизации налицо: за колючей проволокой построена уютная церквушка, работает библиотека с уютным каминным залом (много вы таких на воле видели?) У корпусов журчат фонтаны, под стенами зданий разбиты садики с абрикосовыми и вишневыми деревьями, виноградом. Продуктовые посылки можно получать хоть каждый день, да и с питанием нет проблем: рядом со столовой ИК-10 даже организовали теплицу. Под полиэтиленовой пленкой процветает обширная плантация инжира, с которой снимают по два урожая в год, а все плоды уходят либо в больницу, либо тем заключенным, которым врачи прописали диету. Но поместили-то их сюда не на заслуженный отдых, а во искупление грехов перед обществом! Новое правило: если хочешь не работать – можешь не работать в эту концепцию искупления плоховато «вписывается».

Коль наказывать «отказчиков» по закону нельзя, администрация Дарьевской ИК-10 решила воззвать к их совести, пригласив в колонию на «день открытых дверей» матерей, у которых содержащиеся здесь преступники навсегда отняли их детей. Приехала в Дарьевку и Лидия Хомчук – мать убитой Оксаны. Да только воспитательный эффект, по-моему, оказался не ахти: убийца посидел на лавочке, послушал пенсионерку, равнодушно пожал плечами, да и распрощался, непринужденно дав перед этим несколько интервью перед камерами «телевизионщиков». А вот убитая горем старушка отпробовала блюда в зоновской столовой, поглядела на камин и фонтаны, да и сказала: «Люди добрые, я за всю свою жизнь никому не делала зла. Но заберите меня в колонию, а убийцу отправьте на свободу – он спит на чистых простынях, ест вдоволь и вообще за колючей проволокой живет лучше, чем я на свободе. Если это и есть наказание, то накажите так и меня». Стоит ли удивляться, что имеют место случаи, когда осужденные,

---

<sup>51</sup>Максим Плохой. "ФИЛОСОФИЯ ПРЕСТУПНИКА. АПОЛОГИЯ СВОБОДЫ. АНТИСИСТЕМА". <https://maximumaction.wordpress.com/antisistema>

освобожденные по амнистии от дальнейшего отбывания наказания, отказываются покинуть места лишения свободы<sup>52</sup>.

На Западе прогресс поражает. Не буду приводить исключительные условия содержания в Норвегии террориста Андерса Брейвека. Ему ко всему прочему выдается денежное пособие, на которое он может как покупать себе продукты в тюремном магазинчике, так и нанимать девушек один раз в месяц. Примеров много. Так, Леобен — самая комфортная тюрьма Австрии. Для каждого преступника предусмотрена отдельная камера с собственной ванной комнатой, мини-кухней и телевизором. К услугам заключённых полностью оборудованный тренажёрный зал, баскетбольная площадка и зона отдыха на свежем воздухе. А есть еще частные тюрьмы.

Полагаю информации достаточно. Лишение свободы приводит к деградации личности и требует ее ресоциализации. Эта мера должна быть признана исключительной и применяться только для социальной защиты от лиц, представляющих опасность обществу.

Есть ли иные решения? Не прибегая к подробной аргументации, ограничусь примером. Известный шоумен К. Меладзе, управляя автомобилем, грубо нарушил правила дорожного движения, смертельно травмировав женщину. Происшествие произошло в районе пешеходного перехода, вина водителя бесспорна. Однако уголовное производство до суда не дошло: К. Меладзе взял обязательство содержать до достижения совершеннолетия двух детей потерпевшей, и с согласия ее родственников инцидент сочли исчерпанным на досудебной стадии.

---

<sup>52</sup> С. Яновский. Долг крови – невыплаченный долг, или Почему семьи украинцев понапрасну ждут от осужденных убийц компенсации за смерть своих родных и близких. «Аргументы и факты в Украине». № 9.2009. – С.5.

Решение имеет исторические прецеденты, Сегодня это звучит дико, но в некоторых древних (а кое-где и не очень) государствах существовало справедливое по-моему правило: если человеку причинен вред, виновный в первую очередь обязан был его компенсировать, и лишь потом решали вопрос о наказании. Так, в законах Хеттского царства, дошедших до наших дней, более трех с половиной тысяч лет тому содержалась такая норма: «Если кто-либо причинит вред человеку и сделает его больным, то он обязан за ним присматривать, а также дать вместо него человека, который будет работать в доме (потерпевшего), пока он не выздоровеет. Когда он вылечится, виновный обязан дать ему 6 секилей серебра и оплатить труд врача. Естественно, его не казнили и не лишали свободы – иначе как можно было выполнить обязательства».<sup>53</sup>

Понятно, не каждый может и захочет возместить ущерб, причиненный другому физическому лицу. Придется предусмотреть принудительные работы на срок, необходимый для приобретения средств на возмещение ущерба в случае не примирения сторон. Лишение свободы – мера крайняя.

В принципе при наличии соглашения сторон таким путем может решаться вопрос о возмещении ущерба, причиненного физическим лицом лицу юридическому.

*Информация для размышления: в США и ряде других стран медики, допустившие врачебную ошибку, к уголовной ответственности не привлекаются. Причиненный ущерб возмещает страховая компания.*

Неоднозначный подход при экономическом ущербе, причиненном государству. Здесь безоговорочно подлежит конфискации имущество подсудимого и его родственников, средства на приобретение которого не установлены. Конфискуются драгоценности,

---

<sup>53</sup> Хрестоматия по истории Древнего Востока. — М., 1980. — С.27

предметы роскоши и повышенного благополучия. Однако конфискация законных активов для погашения ущерба целесообразна лишь в том случае, если владелец в ходе последующей их эксплуатации не сможет обеспечить возмещение причиненного ущерба в разумный срок.

Варианты могут быть разные, может пораздумаем над историческими и современными примерами?

Уголовное право – прочный узел, в который завязаны меры по обеспечению безопасности отношений, регулируемых всеми отраслями права. Система права может стать более действенной и эффективной, если безопасность общественных отношений будет обеспечиваться путем их самоорганизации в рамках этих отраслей права, в процессе которой выяснится необходимость использования чрезвычайных уголовно – правовых мер, определяются их пределы и характер. Поэтому в состав группы разработчиков проекта Уголовного кодекса Украины целесообразно включить специалистов позитивных отраслей права и экономистов.

*Уголовный кодекс, чтобы стать рабочим инструментом, а не научным произведением, в значительной части должен быть итогом совместного исследования представителей многих отраслей научных знаний по пресечению угроз общественной безопасности, предотвратить которые с использованием имитационных и других прогрессивных технологий в рамках узкой профессиональной специализации не представилось возможным. В стратегической перспективе решение видится в разработке методики коррекции социальной ориентации человека путем совершенствования его генома<sup>54</sup>. Спе-*

*циалисты уголовного права должны выступать в этом в качестве экспертов.*

Подлежит дальнейшему развитию сама теория наказания. Мера его понятия целесообразно на этом аспекте остановиться. В моем понимании водитель, допустивший небрежность управления автомобилем в месте большого скопления людей и смертельно травмировавший одного человека, подлежит более суровому наказанию, чем смертельно травмировавший двух человек ночью на безлюдной загородной дороге. В равной мере более тяжким преступлением является разновременное убийство двух человек, чем одновременное убийство двух человек. Более сурово наказал бы вора, укравшего у одинокой женщины с мизерной пенсией козу, позволившей приемлемо питаться, чем похитившего кейс с десятью тысячами долларов, лежавший на сидении не запертой машины.

*Попутно: преступник должен обладать вземными способностями, чтобы определить, какая сумма денег находится в похищаемом кошельке и в зависимости от грозящей меры ответственности решать, совершать преступление или нет. В теории уголовного права и проекте УК Украины данная проблема замалчивается.*

Отсутствуют четкие критерии оценки тяжести содеянного. Чтобы не вступать в дискуссию приведу показательный пример. Полицейское управление графства Суссекс стало одним из первых правоохранительных подразделений Великобритании, принявших участие в эксперименте в рамках проекта «Частная финансовая инициатива». В 2001 г. управление подписало контракт с частной компанией Reliance Secure Task Management на содержание и охрану задержанных лиц в следственных изоляторах. Стоимость контракта составила 90 млн. фунтов стерлингов в год, но грамотные «частники» внесли особое условие — в случае превышения оговоренного количества заключенных (42 000 чел. в

---

<sup>54</sup> Футурологи предсказывают: скорее всего совершенно обычной станет торговля улучшенным геномом. Уже сегодня возникла вполне реальная задача масштабного реконструирования права под нового человека с модифицированным ДНК.

год) полицейское управление будет оштрафовано.

В 2002—2003 гг. полиция графства направляла в изоляторы по 41 250 чел., а в 2004 г. впервые существенно превысила оговоренную «квоту» — всего было 46 754 задержанных. Число арестованных лиц достигло пика в 2007 г. — 51 347 чел.

В 2009-м и 2010-м полиции Суссекса неожиданно удалось сократить количество арестов до 41 000, а в 2012-м этот показатель уменьшился до 37 129 задержаний.

Секрет «успехов» в улучшении показателей работы полиции графства оказался прост. Как выяснилось, частная охранная фирма на основании контракта оштрафовала управление полиции Суссекса на несколько миллионов фунтов стерлингов за превышение квоты, и оно на протяжении 6 лет выплачивало частнику кабальный штраф. Именно поэтому наученные горьким опытом правоохранители стали чаще ограничиваться предупреждениями<sup>55</sup>.

В проекте регламентируется: не могут быть применены меры наказания или другие уголовно-правовые средства, не установленные настоящим Кодексом. Но если мы трепетно относимся к западным образцам, почему не оценить экстремальные примеры? В США судья-оригинал подбирает необычные наказания за правонарушения или проступки в сфере нравственности. 54-летний Майк Циконетти из Лейк-Каунти, штат Огайо, предлагает обвиняемым на выбор — тюремный срок или «креативный приговор».

Так, 26-летняя домохозяйка Мишель Мюррей за то, что оставила в лесу 35 котят, была приговорена провести ночь на холоде в глухом лесу. Судья отметил, что вынося приговор, он хотел, чтобы женщина почувствовала ту же боль, что и несчастные животные,

которых она бросила. Большинство котят погибли в лесу от холода.

Необычное решение судьи Циконетти — всего лишь последний из примеров его «креативной юриспруденции», завоевывающей общенациональное признание. Недавно Циконетти был избран еще на шесть лет в должности судьи в Лейк-Каунти, штат Огайо, и получил место президента Ассоциации американских судей.

Подобные приговоры имеют место в практике других американских судей и получают одобрение в обществе. Полагаю, они заслуживают обсуждения в отечественной юридической науке с привлечением широкой общественности. Не считаю предосудительным, если соответствующие исследования будут проведены с участием представителей осужденных за совершение преступления. Работа же проектантов УК Украины будет более результативной, если в состав разработчиков включить высоко квалифицированных социологов, психологов и криминологов.

Предложенное разработчиками проекта УК определение преступления претендует на универсальность. Однако, будучи даже трижды гением, законодателю трудно предусмотреть требующие квалификации всевозможные жизненные ситуации, при которых причиняется вред человеку и обществу. Например, насколько вижу, в Разделе 3.3. «Освобождение от наказания» Общей части проекта кодекса не найдешь элементарных оснований для освобождения от ответственности за несчастный случай — человек, поскользнувшись или потеряв сознание, при падении причинил повреждения оказавшемуся рядом ребенку. А это то, что увидел сходу.

Давно известный факт. В 2011 году в Италии безработного Острякова приговорили к шести месяцам заключения и штрафу 100 евро за кражу двух кусков сыра и упа-

---

<sup>55</sup> Василькевич К. Штраф за усердие / Еженедельник «2000». № 41 (672). 2013

ковки сосисок за четыре евро. Высший кассационный суд Италии отменил приговор и постановил, что кража продуктов для утоления голода не является преступлением.— Не подлежит наказанию тот, кто, будучи движимым нуждой, крадет маленькое количество еды, чтобы удовлетворить жизненно важную потребность в пропитании, — говорится в постановлении суда. Решение Высшего кассационного суда является окончательным. Но суда итальянского, а не нашего отечественного. Разработчики УК Украины даже не обсуждают этот вопрос.

Приговор выносится преступнику, но судят человека со всеми его бедами и горестями<sup>56</sup>. Может ли Уголовный кодекс не давать оснований для всесторонней оценки личности правонарушителя, причин, в том числе эмоциональных, противоправного поведения?

Проблем много, но в контексте изложенного главная: человек не должен привлекаться к ответственности, если деяние, квалифицируемое как преступление, изначально не представляло опасность для общества или утратило ее в силу объективных или субъективных причин. И не только по признакам, предусмотренным разработчиками кодекса.

Есть более сложный аспект. Проектанты оперируют категориями вменяемость, умысел и неосторожность. Но приведу условный пример. В США в процессе исследований выяснили, что применение в сочетании двух традиционных лекарственных препаратов смертельно опасно. Отечественное министерство охраны здоровья довело эту информацию нашим врачам 10 февраля, а одному больному сделали смертельную инъекцию 1 февраля. Полагаю, показатель необходимости знания о возможности наступления вреда и наличии условий для его предотвращения должен быть включен в перечень оснований

для привлечения виновного к ответственности.

Идеальных определений не бывает. Для понятия преступления тоже. С учетом проанализированных недостатков, при сохранении основы авторской конструкции разработчиков проекта Общей части УК Украины, представляется оправданным вынести на обсуждение такой вариант:

*Преступлением является противоправное деяние, соответствующее составу преступления, предусмотренного этим Кодексом, в данное (вариант – оцениваемое, конкретное) время причиняющее квалифицируемый (вариант – общественно значимый) вред, предотвращение которого имеющимися средствами не представляется возможным.*

*При решении вопроса о привлечении виновного к уголовной ответственности и определении меры наказания за некоторыми исключениями учитывается мнение потерпевшего.*

Не охватывая вытекающий весь круг проблемы, отмечу необходимость четкой координации Уголовного и Уголовно - процессуального кодексов. Человек должен иметь право оспаривать не только доказанность обвинения, но и наличие самого преступления, обосновывать безопасность совершенного им деяния для конкретного лица или общества в целом, допустимость безнаказанно совершать деяния, квалифицируемые как преступление при предотвращении вредных последствий.

*В уголовно - процессуальном кодексе Украины настоятельно требуется регламентировать данную возможность на стадии досудебного расследования и во всех судебных инстанциях.*

Было бы разумно осуществлять постоянный мониторинг действенности существующего законодательства и по его итогам

---

<sup>56</sup> Лист: "Не преступление, а преступник, не понятие, а человек".



своевременно пересматривать «грешные» приговоры.

В равной мере подлежат действенному контролю уголовные производства, срок расследования которых превышает разумные пределы<sup>57</sup>.

Еще одна проблема в ликвидации неправосудных приговоров. В Украине житель Запорожья, безосновательно осуждённый за совершение убийства, отсидел в местах лишения свободы восемь лет, из них четыре (!) после установления истинного убийцы. Президент Украины лично позаботился о его трудоустройстве после освобождения, но никто ничего не сделал для устранения причин столь затянувшегося освобождения невиновного. И в новом УПК Украины (ст. 450) регламентируется: «Судебные решения, вступившие в законную силу, могут быть пересмотрены по вновь выявленным обстоятельствам, если эти обстоятельства будут установлены приговором суда, который вступил в законную силу, а при невозможности вынесения приговора – подтверждены материалами расследования». В данном случае приговор, которым был признан истинный виновный, состоялся, но общая процедура заняла четыре года. В одном только Верховном Суде слушание дела откладывалось несколько раз. Человек знал, что уже нашли истинного убийцу, к нему изменилось отношение администрации колонии, но выйти за ее пределы он по-прежнему не мог. Если это правосудие, а не издевательство, я не хочу больше быть юристом.

---

<sup>57</sup> Следствие прекратило дело против бывшего вице-президента «Роснефти» Анатолия Локтионова. После десяти лет расследования они не нашли в действиях бизнесмена, которого обвиняли в многомиллионных хищениях состава преступления. В 2019 году следователи вынесли постановление о прекращении дела. Локтионов предъявил иск государству о возмещении вреда в сумме 220 млн. руб. В апреле 2020 года суд по ходатайству прокуратуры возобновил уголовное дело. Автор Виктория Полякова. Подробнее на РБК: <https://www.rbc.ru/society/12/01/2021/5ffd01199a79473fabaea229>

Да, нужна процедура отмены ошибочно вынесенного приговора, вступившего в законную силу, на основе другого приговора. Но почему не предусмотреть выделение расследуемых искомых эпизодов в отдельное производство и направление его, не медля, в суд для рассмотрения по существу? Остальные эпизоды расследуются параллельно, срок расследования при необходимости продлевается. Можно предусмотреть параллельные механизмы, облегчающие участь безвинно осуждённых, регламентировать, например, внеочередной порядок, когда прокурор вносит представление в суд об условно досрочном или временном освобождении от дальнейшего отбывания наказания осуждённого, отсутствие вины которого не установлено в новом уголовном производстве. Суд обязан рассмотреть данное представление в срок не более 10 суток. До окончательного решения само производство, которым установлена невиновность осуждённого, требуется брать на контроль, при необходимости, для ускорения расследования создавать бригаду следователей. Соответствующий контроль и жёсткие сроки рассмотрения должны быть установлены и для суда.

Не исключаю, что это «велосипед». Но практическое решение не найдено, и «крутить педали», бить в набат надо. Хотелось, чтобы данный пример заставил коллег-процессуалистов непредвзято посмотреть на многие другие привычные, якобы проверенные временем, процессуальные нормы, по сути являющиеся лишь памятниками истории, а не локомотивами правосудия.

***Будем помнить о людях, реабилитированных после расстрела.***

**Розовський Б.Г., Карному кодексу слід надати нагадування-епіграф: «багато розстріляних було помертньо реабілітовано!».** – **Стаття.**

Справжня робота - фрагменти одного з розділів монографії «Про все потроху. Косий погляд на право», написання якої сподіваюся завершити в цьому році, якщо доживу. Попередня публікація її частини обумовлена винесенням на обговорення підготовленого проекту Загальної частини Кримінального кодексу України. У складі розробників зірки вітчизняної науки кримінального права, однак спірні позиції є. Вважаю своїм обов'язком своєчасно довести їх до відома колег.

Тривожить головне. Кримінальне право покликане забезпечувати безпеку кожної людини в усіх його відносинах. Але регулюються вони цілим комплексом галузей права. У кожній з них свої протиріччя. Наприклад, в екологічному праві головна проблема - глобальне потепління. Воно загрожує підйомом рівня води в океанах. Однак висох Арал, очікується зниження рівня води в Каспійському морі. Не виключена загроза настання льодовикового періоду. Створене водосховище в Китаї зрушиє земну вісь. Набирає чинності влєвненість в тому, що Земля саморегулююча система і контролює навантаження, керуючи чисельністю населення періодичними епідеміями. Досліджують все це самостійні групи екологів. Медики знають, що деякі ліки одних лікують, інших калічать, однак коня і трепетну лань в праві запрягають в одну упряж. Подібне відбувається в усіх галузях, але вузька група фахівців кримінального права вважає, що їм під силу самотужки створити єдину систему забезпечення безпеки суспільства.

Кримінальний кодекс, щоб бути робочим інструментом, а не науковим твором, в значній частині повинен бути підсумком спільного дослідження представників багатьох галузей наукових знань з припинення загроз громадській безпеці, запобігти як з використанням імітаційних та інших прогресивних технологій в рамках вузької професійної спеціалізації не представилося можливим. У стратегічній перспективі рішення бачиться в розробці методики корекції соціальної орієнтації людини шляхом вдосконалення його генома. Фахівці кримінального права повинні виступати в цьому в якості експертів.

Я вдячний керівництву Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля, яке з урахуванням завершення найближчим часом роботи по створенню Особливої частини КК України надало можливість довести розробникам настільки великий аналіз недоліків відправних позицій загальної конструкції, опублікувавши

таку розлогу статтю на сторінках видання «Актуальні проблеми ПРАВА: ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА. Збірник наукових праць».

Висловлюю глибоку подяку професору А. А. Дулорову і доценту р. н. Шеховцову, який знайшов час ознайомитися зі справжньою роботою і висловив критичні зауваження.

Я звертався до професора Н.І. Хавронюк з проханням надати інформацію про основні положення готується Проекту КК України, але отримав відповідь, що автори не вважають за можливе розголошувати її до завершення дослідження. Тому справжня робота через дефіцит часу носить ескізний характер, і я буду надзвичайно радий отримати критику читачів, якщо такі, на щастя, виявляться. Для зв'язку: rozovskiy@rambler.ru телефон: + 38 095 697 36 81

**Ключові слова:** закон, право, кримінальне право, злочин, покарання, відповідальність держави за необгрунтоване засудження людини.

**Rozovsky BG, the Criminal Code should be given a reminder-epigraph: "many of those shot were posthumously rehabilitated!".** - **Article.**

This work is an excerpt from one of the sections of the monograph "A Little About Everything. A sidelong glance at the right", the writing of which I hope to complete this year, if I live. The preliminary publication of its part is due to the submission for discussion of the prepared draft of the General Part of the Criminal Code of Ukraine. As part of the developers, the stars of the national science of criminal law, however, there are controversial positions. I consider it my duty to bring them to the attention of my colleagues in a timely manner.

The main thing is disturbing. Criminal law is designed to ensure the safety of every person in all his respects. But they are regulated by a whole complex of branches of law. Each of them has its own contradictions. For example, in environmental law, the main problem is global warming. It threatens to rise in water levels in the oceans. However, the Aral Sea has dried up, and a decrease in the water level in the Caspian Sea is expected. The threat of the onset of an ice age is not excluded. The created reservoir in China has shifted the earth's axis. There is a growing belief that the Earth is a self-regulating system and that it controls the load, driving the population from periodic epidemics. All this is being investigated by independent groups of ecologists. Doctors know that some medicines cure some and cripple others, but the horse and the quivering doe are rightfully harnessed into one harness. This happens in all sectors, but a narrow group of specialists in criminal

law believes that they can single-handedly create a unified system for ensuring the security of society.

The Criminal Code should be the result of a joint study of representatives of many branches of scientific knowledge on the suppression of threats to public safety, which could not be prevented with the use of imitation and other advanced technologies within a narrow professional specialization. Criminal law specialists should act as experts in this regard.

The Criminal Code, in order to be a working tool, and not a scientific work, should largely be the result of a joint study of representatives of many branches of scientific knowledge on the suppression of threats to public safety, which it was not possible to prevent using imitation and other advanced technologies within a narrow professional specialization. In the strategic perspective, the solution is seen in the development of a methodology for correcting a person's social orientation by improving his genome. Criminal law specialists should act as experts in this regard.

I am grateful to the leadership of the Volodymyr Dahl East Ukrainian National University, which, taking into account the completion in the near future of work on the creation of the Special Part of the Criminal Code of Ukraine, provided an opportunity to bring the developers such an extensive analysis of the shortcomings of the starting positions of the general.

I express my deep gratitude to Professor A. A. Dulozov and Associate Professor R. N. Shekhovtsov, who took the time to familiarize themselves with this work and made critical comments.

I turned to Professor N.I. Khavronyuk with a request to provide information on the main provisions of the forthcoming Draft of the Criminal Code of Ukraine, but received an answer that the authors did not consider it possible to disclose it until the completion of the study. Therefore, due to the lack of time, this work is of a sketch nature, and I will be extremely happy to receive criticism from readers, if, fortunately, there are any. For communication: rozovskiy@rambler.ru phone: + 38 095 697 36 81

**Key words:** law, law, criminal law, crime, punishment, state responsibility for the unjustified condemnation of a person.

*Авторская справка:*

**Розовский Борис Григорьевич**, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Украины, заведующий кафедрой правоведения Восточноукраинского национального университета имени Владимира Даля (г. Северодонецк, Украина).

*Статья надійшла до редакції 18 грудня 2020 р.*